

Министерство образования и науки Республики Адыгея

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2023 году
в Республике Адыгея**



Майкоп, 2023

УДК 373.5.016:821.161.1
ББК 74.268.39(=411.2)
М 54

Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности ГБУ ДПО РА «АРИПК»

Ответственный за выпуск:

Шорова Жанна Казбековна, заместитель директора по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук

Автор - составитель:

Нинуху Нуриет Славовна, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» кандидат педагогических наук

Рецензенты:

Ермашева Наталья Викторовна, старший преподаватель Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший эксперт предметных комиссий ЕГЭ по русскому языку и литературе;

Криушина Елена Анатольевна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СШ № 28» МО «Город Майкоп», председатель предметной комиссии по литературе

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка на основе результатов единого государственного экзамена в 2023 году в Республике Адыгея / Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; автор-составитель: Н.С. Нинуху. – Майкоп : АРИПК. – 2023г. –39 с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями литературы при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несет авторы – составители.*

Нормативные документы, регламентирующие деятельность учителя по преподаванию учебного предмета «Литература»

Образовательная деятельность по учебному предмету «Литература» в общеобразовательных организациях регламентируется следующими нормативными правовыми актами и методическими рекомендациями.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.2020г. №712).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 568 от 18.07.2022 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (Зарегистрирован 17.08. 2022 № 69675).

5. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрирован 07. 06. 2012 г. N 24480).

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (Зарегистрирован 12.09. 2022 № 70034).

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023).

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74228).

9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

10. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

11. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 №465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

12. Приказ Министерства просвещения РФ от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников».

13. Приказ Министерства просвещения РФ от 4 июля 2022 г. № 517 «Об утверждении Порядка отбора организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

14. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020г. №28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (далее - СП 2.4.3648-20).

15. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021г. №2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (далее - СанПиН 1.2.3685-21).

16. Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 г. №637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

18. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный

экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ), <https://edsoo.ru/> (Единое содержание общего образования).

Региональные нормативные документы

1. Закон Республики Адыгея от 10 октября 2023г. № 252 «О внесении изменений в Закон Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея». Принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 2 октября 2023 года.

2. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации имеют целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов ЕГЭ в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ по литературе;
- с рекомендациями по улучшению преподавания литературы и подготовки обучающихся к ГИА;
- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

Рекомендации могут быть использованы:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Изучение учебного предмета «Литература» в условиях реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации

Преподавание учебного предмета «Литература» осуществляется на основе ключевых положений Федерального Закона «Об образовании Российской Федерации», «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации» с учётом современных подходов к обучению предмету. Предметная область «Русский язык и литература» представлена предметом «Литература», помимо «Русского языка». Литература относится к числу предметов, общих для включения во все учебные планы. Освоение обучающимися учебного предмета «Литература» в соответствии с ФГОС основного общего образования должно обеспечить достижение личностных, метапредметных и предметных результатов. В Федеральном государственном образовательном стандарте, в разделе «Литература», особое внимание уделено приобретению учащимися следующих компетентностей: общекультурной, литературной, ценностно-мировоззренческой, читательской, речевой.

Читательская грамотность:

- способность к творческому чтению и осмыслению литературного произведения или другого текста;
- умение работать с источником информации;
- умение ориентироваться в книжном мире;
- сопоставлять, сравнивать, анализировать, делать выводы, подбирать нужный материал по теме и/или проблеме;
- умение применять свои знания и навыки для решения жизненных задач.

В формирование читательской компетентности также входят способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки. По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приёмами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях.

В указе Президента России В.В. Путина от 7 мая 2018 года определены национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации на период до 2024 года. В целях осуществления прорывного научно-технического и социально-экономического развития страны планируется обеспечение вхождения России в число пяти крупнейших экономических стран мира, в том числе обеспечение темпов экономического роста выше мировых. Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Это ставит задачу переориентации системы образования на новые результаты, связанные с «навыками 21 века» – функциональной грамотностью учащихся и развитием позитивных стратегий поведения в различных ситуациях.

С целью выработки общих подходов к пониманию понятия «функциональная грамотность», выявления её связи с требованиями обновленных ФГОС, разработки методологии и инструментария её формирования и оценивания Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования реализуется проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» (<http://skiv.instrao.ru/>). В ходе проекта определены 6 основных направлений формирования функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Российской Федерации: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление. Методическую помощь учителю русского языка и литературы в формировании функциональной грамотности на уроках окажут пособия издательства «Просвещение», в частности: Федоров В.В., Богомазова С.В., Гончарук С.Ю. и др. Формирование функциональной грамотности [6].

Базовым навыком функциональной грамотности является читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Сформированная читательская грамотность подразумевает умение работать с информацией, осознанное чтение. Осознанное чтение создает базу для успешности в любой предметной области, является основой развития ключевых компетентностей.

В рамках этих компетенций определяются требования функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, овладение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических методов познания. Построение учебного содержания осуществляется последовательно от общего к частному с учётом реализации внутрипредметных и метапредметных связей. В основу положено взаимодействие научного, гуманистического, аксиологического, культурологического, личностно-деятельностного, историко-проблемного, интегративного, компетентностного подходов.

В соответствии с требованиями ФГОС СОО, ФОП СОО литература является обязательным предметом на данном уровне образования.

Литература способствует формированию духовного облика и нравственных ориентиров молодого поколения, так как занимает ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии обучающихся, в становлении основ их миропонимания и национального самосознания. Особенности литературы как учебного предмета связаны с тем,

что литературные произведения являются феноменом культуры: в них заключено эстетическое освоение мира, а богатство и многообразие человеческого бытия выражено в художественных образах, которые содержат в себе потенциал воздействия на читателей и приобщают их к нравственно-эстетическим ценностям, как национальным, так и общечеловеческим [5].

Основу содержания литературного образования в 10–11 классах составляют чтение и изучение выдающихся произведений отечественной и зарубежной литературы второй половины XIX – начала XXI века с целью формирования целостного восприятия и понимания художественного произведения, умения его анализировать и интерпретировать в соответствии с возрастными особенностями обучающихся, их литературным развитием, жизненным и читательским опытом.

Литературное образование на уровне среднего общего образования преемственно с учебным предметом «Литература» на уровне основного общего образования, происходит углубление межпредметных связей с русским языком и учебными предметами предметной области «Общественно-научные предметы», что способствует развитию речи, историзма мышления, формированию художественного вкуса и эстетического отношения к окружающему миру.

В федеральной рабочей программе по литературе учтены все этапы российского историко-литературного процесса второй половины XIX – начала XXI века, представлены разделы, включающие произведения литератур народов России и зарубежной литературы.

Основные виды деятельности обучающихся перечислены при изучении каждой монографической или обзорной темы и направлены на достижение планируемых результатов обучения литературе.

Цели изучения литературы на уровне среднего общего образования состоят в:

- сформированности чувства причастности к отечественным культурным традициям, лежащим в основе исторической преемственности поколений, и уважительного отношения к другим культурам;

- развитию ценностно-смысловой сферы личности на основе высоких этических идеалов;

- осознании ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры и взаимосвязей между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности.

Реализация этих целей связана с развитием читательских качеств и устойчивого интереса к чтению как средству приобщения к российскому литературному наследию и сокровищам отечественной и зарубежной культуры, базируется на знании содержания произведений, осмыслении поставленных в литературе проблем, понимании коммуникативно-эстетических возможностей языка художественных текстов и способствует совершенствованию устной и письменной речи обучающихся на примере лучших литературных образцов.

Достижение целей изучения литературы возможно при комплексном решении учебных и воспитательных задач, стоящих на уровне среднего общего образования и сформулированных в ФГОС СОО.

Задачи, связанные с формированием чувства причастности к отечественным традициям и осознанием исторической преемственности поколений, включением в языковое пространство русской культуры, воспитанием ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры, состоят в приобщении обучающихся к лучшим образцам русской и зарубежной литературы второй половины XIX – начала XXI века, воспитании уважения к отечественной классической литературе как социокультурному и эстетическому феномену, освоении в ходе изучения литературы духовного опыта человечества, этиконравственных, философско-мировоззренческих, социально-бытовых, культурных традиций и ценностей.

Задачи, связанные с формированием устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур, уважительного отношения к ним, приобщением к российскому литературному наследию и через него – к традиционным ценностям и сокровищам отечественной и мировой культуры, ориентированы на воспитание и развитие потребности в чтении художественных произведений, знание содержания и осмысление ключевых проблем произведений русской, мировой классической и современной литературы, в том числе литератур народов России, а также на формирование потребности в досуговом чтении и умение составлять программы собственной читательской деятельности, участвовать во внеурочных мероприятиях, содействующих повышению интереса к литературе, чтению, образованию, книжной культуре.

Задачи, связанные с воспитанием читательских качеств и овладением современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, самостоятельного истолкования прочитанного, направлены на развитие умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого с учётом историко-литературной обусловленности, культурного контекста и связей с современностью с использованием теоретико-литературных знаний и представления об историко-литературном процессе. Кроме того, эти задачи связаны с развитием представления о специфике литературы как вида искусства и умением сопоставлять произведения русской и мировой литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств, с выявлением взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения, а также образов, тем, идей, проблем, способствующих осмыслению художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, и авторской позиции.

Задачи, связанные с осознанием обучающимися коммуникативно-эстетических возможностей языка и реализацией их в учебной деятельности и в дальнейшей жизни, направлены на расширение представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в литературных текстах, овладение разными способами информационной переработки текстов

с использованием важнейших литературных ресурсов, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет).

Особенности преподавания учебного предмета «Литература»

Личностные результаты освоения программы по литературе на уровне среднего общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности, патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [5].

Метапредметные результаты

В результате изучения литературы на уровне среднего общего образования у обучающегося будут сформированы познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, совместная деятельность.

Познавательные универсальные учебные действия

Базовые логические действия:

- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, заложенную в художественном произведении, рассматривать её всесторонне;
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения литературных героев, художественных произведений и их фрагментов, классификации и обобщения литературных фактов;
- определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, том числе при изучении литературных произведений, направлений, фактов историко-литературного процесса; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;
- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;
- координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия, в том числе при выполнении проектов по литературе;
- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем с опорой на собственный читательский опыт.

Базовые исследовательские действия:

- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности на основе литературного материала, навыками разрешения проблем с опорой на художественные произведения;
- способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- овладение видами деятельности для получения нового знания по литературе, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;
- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами современного литературоведения;
- ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях с учётом собственного читательского опыта;
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу при изучении литературных явлений и процессов, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретённый опыт, в том числе читательский;
- осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;
- уметь переносить знания, в том числе полученные в результате чтения и изучения литературных произведений, в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей;
- выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения [4].

Работа с информацией:

- владеть навыками получения литературной и другой информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при изучении той или иной темы по литературе;
- создавать тексты в различных форматах и жанрах (сочинение, эссе, доклад, реферат, аннотация и другие) с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

- оценивать достоверность, легитимность литературной и другой информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам;
- использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;
- владеть навыками распознавания и защиты литературной и другой информации, информационной безопасности личности.

Коммуникативные универсальные учебные действия

- осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, в том числе на уроке литературы и во внеурочной деятельности по предмету;
- распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, опираясь на примеры из литературных произведений;
- владеть различными способами общения и взаимодействия в парной и групповой работе на уроках литературы; аргументировано вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации;
- развёрнуто и логично излагать в процессе анализа литературного произведения свою точку зрения с использованием языковых средств.

Регулятивные универсальные учебные действия

Самоорганизация:

- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности, включая изучение литературных произведений, и жизненных ситуациях;
- самостоятельно составлять план решения проблемы при изучении литературы с учётом имеющихся ресурсов, читательского опыта, собственных возможностей и предпочтений;
- давать оценку новым ситуациям, в том числе изображённым в художественной литературе;
- расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений с опорой на читательский опыт;
- делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;
- оценивать приобретённый опыт с учётом литературных знаний; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, в том числе в вопросах литературы, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень.

Самоконтроль, эмоциональный интеллект:

- давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

- владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;
- использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения, опираясь на примеры из художественных произведений;
- уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению; принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства;
- принимать мотивы и аргументы других при анализе результатов деятельности, в том числе в процессе чтения художественной литературы и обсуждения литературных героев и проблем, поставленных в художественных произведениях;
- признавать своё право и право других на ошибки в дискуссиях на литературные темы;
- развивать способность понимать мир с позиции другого человека, используя знания по литературе.

Совместная деятельность

- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы на уроке и во внеурочной деятельности по литературе; выбирать тематику и методы совместных действий с учётом общих интересов и возможностей каждого члена коллектива;
- принимать цели совместной деятельности, организовывать и координировать действия по её достижению: составлять план действий, распределять роли с учётом мнений участников, обсуждать результаты совместной работы на уроках литературы и во внеурочной деятельности по предмету;
- оценивать качество своего вклада и каждого участника команды в общий результат по разработанным критериям; предлагать новые проекты, в том числе литературные, оценивать идеи с позиции новизны, оригинальности, практической значимости;
- осуществлять позитивное стратегическое поведение в различных ситуациях, проявлять творчество и воображение, быть инициативным.

Предметные результаты освоения программы по литературе на уровне среднего общего образования должны обеспечивать:

I. К концу обучения **в 10 классе** предметные результаты освоения программы по литературе должны обеспечивать:

1) осознание причастности к отечественным традициям и исторической преемственности поколений на основе установления связей литературы с фактами социальной жизни, идеологическими течениями и особенностями культурного развития страны в конкретную историческую эпоху (вторая половина XIX века);

2) понимание взаимосвязей между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности в контексте

осмысления произведений литературной классики и собственного интеллектуально-нравственного роста;

3) сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур, уважительного отношения к ним; осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст;

4) знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской и зарубежной классической литературы, а также литератур народов России (вторая половина XIX века);

5) сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов, выявлять связь литературных произведений второй половины XIX века со временем написания, с современностью и традицией; умение раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений;

6) способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX века образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях; участвовать в дискуссии на литературные темы; иметь устойчивые навыки устной и письменной речи в процессе чтения и обсуждения лучших образцов отечественной и зарубежной литературы;

7) осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления;

8) сформированность умений, выразительно (с учётом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов;

9) овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования): конкретно-историческое, общечеловеческое и национальное в творчестве писателя; традиция и новаторство; авторский замысел и его воплощение; художественное время и пространство; миф и литература; историзм, народность; историко-литературный процесс; литературные направления и течения: романтизм, реализм; литературные жанры; трагическое и комическое; психологизм; тематика и проблематика; авторская позиция; фабула; виды тропов и фигуры речи; внутренняя речь; стиль, стилизация; аллюзия, подтекст; символ; системы стихосложения (тоническая, силлабическая, силлабо-тоническая); «вечные темы» и «вечные образы» в литературе; взаимосвязь и взаимовлияние национальных литератур; художественный перевод; литературная критика;

10) умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие);

11) сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции и об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в произведениях художественной литературы и умение применять их в речевой практике; владение умением анализировать единицы различных языковых уровней и выявлять их роль в произведении;

12) овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах, информационной переработки текстов в виде аннотаций, отзывов, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также сочинений различных жанров (не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка;

13) умение работать с разными информационными источниками, в том числе в медиапространстве, использовать ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем [5].

II. К концу обучения в 11 классе предметные результаты освоения программы по литературе должны обеспечивать:

1) осознание чувства причастности к отечественным традициям и осознание исторической преемственности поколений; включение в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры через умение соотносить художественную литературу конца XIX – начала XXI века с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; воспитание ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры;

2) осознание взаимосвязи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности в контексте осмысления произведений русской, зарубежной литературы и литератур народов России и собственного интеллектуально-нравственного роста;

3) приобщение к российскому литературному наследию и через него - к традиционным ценностям и сокровищам отечественной и мировой культуры; понимание роли и места русской литературы в мировом культурном процессе;

4) знание содержания и понимание ключевых проблем произведений русской, зарубежной литературы, литератур народов России (конец XIX – начало XXI века) и современной литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы;

5) сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов, выявлять связь литературных произведений конца

XIX–XXI века со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы;

6) способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях; участие в дискуссии на литературные темы; свободное владение устной и письменной речью в процессе чтения и обсуждения, лучших образцов отечественной и зарубежной литературы;

7) самостоятельное осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

8) сформированность умений, выразительно (с учётом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов;

9) овладение умениями самостоятельного анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования): конкретно-историческое, общечеловеческое и национальное в творчестве писателя; традиция и новаторство; авторский замысел и его воплощение; художественное время и пространство; миф и литература; историзм, народность; историко-литературный процесс; литературные направления и течения: романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм; литературные жанры; трагическое и комическое; психологизм; тематика и проблематика; авторская позиция; фабула; виды тропов и фигуры речи; внутренняя речь; стиль, стилизация; аллюзия, подтекст; символ; системы стихосложения (тоническая, силлабическая, силлаботоническая), дольник, верлибр; «вечные темы» и «вечные образы» в литературе; взаимосвязь и взаимовлияние национальных литератур; художественный перевод; литературная критика;

10) умение самостоятельно сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие);

11) сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции и об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в произведениях художественной литературы и умение применять их в речевой практике;

12) овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах, информационной переработки текстов в виде аннотаций, отзывов, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также сочинений различных жанров (не менее 250

слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка;

13) умение самостоятельно работать с разными информационными источниками, в том числе в медиапространстве, оптимально использовать ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем.

Отличие углублённого уровня литературного образования от базового обусловлено планируемыми предметными результатами, которые реализуются в отношении наиболее мотивированных и способных обучающихся в соответствии с учебным планом образовательной организации, обеспечивающей профильное обучение.

Литературное образование на углублённом уровне на уровне среднего общего образования предполагает более активное использование самостоятельной исследовательской деятельности, являющейся способом введения обучающихся в ту или иную профессиональную практику, связанную с профильным гуманитарным образованием.

Цели изучения литературы на уровне среднего общего образования состоят в:

- сформированности чувства причастности к отечественным культурным традициям, лежащим в основе исторической преемственности поколений, и уважительного отношения к другим культурам;

- развитию ценностно-смысловой сферы личности на основе высоких этических идеалов;

- осознанию ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры и взаимосвязей между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности.

Реализация этих целей связана с развитием читательских качеств и устойчивого интереса к чтению как средству приобщения к российскому литературному наследию и сокровищам отечественной и зарубежной культуры и базируется на:

- знанию содержания произведений, осмыслению поставленных в литературе проблем;

- формированию у обучающихся литературного вкуса;

- развитию филологической культуры, ведущей к овладению комплексным филологическим анализом художественного текста;

- осмыслению функциональной роли теоретико-литературных понятий;

- пониманию коммуникативно-эстетических возможностей языка литературных произведений, а также позволяет совершенствовать устную и письменную речь обучающихся на примере лучших литературных образцов;

- создавать собственные письменные творческие работы и устные доклады о прочитанных книгах;

- осуществлять целенаправленную подготовку к будущей профессиональной деятельности, связанной с гуманитарной сферой.

Достижение указанных целей возможно при комплексном решении учебных и воспитательных задач, стоящих перед средним общим образованием и сформулированных в ФГОС СОО.

ЕГЭ по литературе отвечает всем требованиям, предъявляемым к современным технологиям оценки образовательных достижений выпускников, опирается на методологию предмета и специфику его изучения в школе.

КИМ ЕГЭ 2023 г. по литературе позволяют оценить уровень литературных знаний и предметных умений экзаменуемых, а последующий анализ результатов экзамена дает возможность получить необходимые данные о выполнении участниками ЕГЭ требований федерального государственного стандарта среднего общего образования, о степени готовности выпускников к дальнейшему обучению в учреждениях высшего образования гуманитарной направленности.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ-2023 по Литературе.

Для содержательного анализа все примеры формулировок заданий взяты из варианта 308.

Первая часть работы представляет собой анализ художественного произведения. Соответственно, это задания 1-6 (работа с фрагментом эпического/драматического произведений) и 7-11 (работа с лирическим стихотворением). При этом ответы на вопросы 1-4 и 7-9 выполняются в форме тестирования. В этом году тестовая часть не отличалась от заданий прошлого года:

1. «Назовите жанр, к которому принадлежит произведение И.А. Гончарова «Обломов».

2. «Характеру Обломова в повествовании противопоставлен характер его друга Штольца. Как называется резкое противопоставление предметов, явлений, персонажей в художественном произведении?»

3. «Установите соответствие между персонажами «Обломова» и их портретными характеристиками. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию».

4. «Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Следуя принципам _____ как литературного направления, И.А. Гончаров обращает внимание читателя на мельчайшие _____, связанные с бытом и внутренним миром героя».

7. Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Стихотворение В.В. Набокова написано трёхсложным размером – _____ – с использованием перекрёстной _____.

8. «Как называется приём одушевления, наделения предметов и явлений человеческими свойствами? («Облака восклицают невнятно»)».

9. «Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения. Запишите

цифры, под которыми они указаны. 1) сравнение; 2) эпитет; 3) анафора; 4) риторический вопрос; 5) звукопись».

Развернутые ответы предполагаются при выполнении заданий 5, 6, 10 и 11.

При выполнении заданий, требующих развернутых ответов, учащиеся помимо анализа предложенных текстов выполняли и сопоставительный по указанному в вопросе основанию.

Задание №5 предполагает выбор: «Какие черты личности Обломова раскрываются в данном фрагменте? Что мешает отнести Обломова, ведущего почти карикатурный образ жизни, к сатирическим персонажам?».

В задании № 6 предлагалось дать ответ на вопрос: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором изображён герой-мечтатель. В чём схожи (или чем различаются) этот герой и Обломов?».

Задание № 10 также вариативно:

10.1. «Каковы особенности звучания ностальгической темы в стихотворении В.В. Набокова?».

10.2. «Как тема Родины в стихотворении В.В. Набокова связана с образом весны?». Темы традиционные для русской поэзии.

Задание № 11, как и задание № 6 носит сопоставительный характер: «Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит тема родной природы. В чём сходно (или чем различно) звучание данной темы в выбранном произведении и приведённом стихотворении В.В. Набокова?».

Вторая часть экзаменационной работы предполагала написание сочинения на одну из предложенных в варианте тем:

12.1. «Какие сцены из пьесы А.С. Грибоедова «Горе от ума» произвели на Вас наиболее яркое впечатление и почему? (С опорой на анализ текста произведения)».

12.2. «Основные темы и образы поэзии Ф.И. Тютчева. (На примере не менее трёх стихотворений)».

12.3. «Нравственный выбор человека в прозе А.П. Чехова. (На примере одного произведения)».

12.4. «Изображение исторической личности в отечественной (или зарубежной) литературе. (На примере одного произведения)».

12.5. «Какие эпизоды романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» можно отобрать для иллюстрирования? (С опорой на текст произведения)».

Необходимо отметить достаточно высокий уровень проблемных вопросов, ставших основой тематики развернутых ответов, требующих от экзаменуемых знания текста художественного произведения и историко-литературных понятий, умения проводить аналитические параллели. Эта часть работы является наиболее сложной, так как предполагает написание сочинения в объеме не менее 200 слов. Все предложенные темы были интересными, и

участники ЕГЭ имели возможность продемонстрировать свой уровень понимания смысла художественных произведений.

Изменена формулировка задания 9: количество верных ответов заранее не установлено и может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных). Уточнён критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие».

К успешно усвоенным элементам содержания/освоенным умениям, навыкам, видам деятельности можно отнести:

1) задания базового уровня - 1, 2, 4, 7, 8, проверяют умения выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса;

2) задания высокого уровня – 12К1, 12К2, 12К3, 12К4, 12К6, 12К7, 12К8 (соответствие сочинения теме и ее раскрытие, привлечение текста произведения для аргументации, опора на теоретико-литературные понятия, композиционная цельность и логичность, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм);

3) задания повышенного уровня – 5К1, 5К2, 5К3, 6К1, 10К1, 10К2, 10К3, 11К1, 11К3 (соответствие ответа заданию, привлечение текста для аргументации, логичность и соблюдение речевых норм, сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом).

К недостаточно усвоенным элементам содержания / освоенным умениям, навыкам, видам деятельности относятся:

- задание 9 базового уровня (теоретико-литературные знания эпического, лироэпического, драматического произведения);

- задание 11К2 повышенного уровня (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации) [2].

Анализ результатов по учебному предмету (вариант 308).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1-6). Первый комплекс заданий относится к фрагменту романа А.И.Гончарова «Обломов».

Задание №1 вызвало трудности у слабой группы участников -33%, однако остальные группы успешно с ним справились.

Задание № 2 не вызвало трудности у большинства участников ЕГЭ по литературе.

Задание №3 предполагает хорошее знание текста произведения и традиционно оказывается сложным для слабой группы участников. С ним в группе, не преодолевшей минимальный балл, справились 33%.

Задания 5.1, 5.2. и 6 требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений. В данном варианте необходимо было дать ответ на один из вопросов: «Какие черты личности Обломова раскрываются в данном

фрагменте?» «Что мешает отнести Обломова, ведущего почти карикатурный образ жизни, к сатирическим персонажам?» С этим заданием справилось большинство. В группе от 60-80 баллов и группе 81-100 процент выполнения максимальный -100%.

Задание №6 предполагало сопоставительный анализ двух произведений: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором изображён герой-мечтатель. В чём схожи (или чем различаются) этот герой и Обломов». В группе, не преодолевших минимальный балл, с ним не справились. В группе от 61 до 80 т. б. и в группе от 81 до 100 т. б. процент выполнивших составил от 78 до 100%. В этом году данная группа участников ЕГЭ по литературе продемонстрировала достаточно высокий уровень навыка сопоставительного анализа.

Второй комплекс заданий (7-11) относится к стихотворению В.В.Набокова «Родина»:

10.1 «Каковы особенности звучания ностальгической темы в стихотворении В.В. Набокова?».

10.2 «Как тема Родины в стихотворении В.В. Набокова связана с образом весны?». Темы традиционные для русской поэзии. С заданием №10.1 и 10.2. не справилась слабая группа участников. Остальные группы, как это видно из представленной выше таблицы, справились достаточно хорошо.

Задание №11, как и задание № 6 носит сопоставительный характер: «Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит тема родной природы. В чём сходно (или чем различно) звучание данной темы в выбранном произведении и приведённом стихотворении В.В. Набокова?». Это задание оказалось сложным для слабой группы. Экзаменуемые формально или поверхностно сопоставляли произведение с предложенным стихотворением, не указывали автора. Участники остальных групп демонстрировали умение анализировать поэтический текст, проводить аналогии.

Общая структура 1 части подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала, что позволяет проверить не только знание экзаменуемыми конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности.

Часть 2 работы требует от участников экзамена написания развернутого сочинения на литературную тему в объеме не менее 250 слов. В данном КИМе были предложены следующие темы:

12.1. «Какие сцены из пьесы А.С. Грибоедова «Горе от ума» произвели на Вас наиболее яркое впечатление и почему? (с опорой на анализ текста произведения)»;

12.2. «Основные темы и образы поэзии Ф.И. Тютчева. (На примере не менее трёх стихотворений)»;

12.3. «Нравственный выбор человека в прозе А.П. Чехова. (На примере одного произведения)»;

12.4. «Изображение исторической личности в отечественной (или зарубежной) литературе. (На примере одного произведения)»;

12.5. «Какие эпизоды романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» можно отобрать для иллюстрирования? (с опорой на текст произведения)».

Темы были интересными, большинство участников экзамена выбрали тему 12.3. «Нравственный выбор человека в прозе А.П. Чехова. (На примере одного произведения)» и тему 12.5. «Какие эпизоды романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» можно отобрать для иллюстрирования? (с опорой на текст произведения)». Наиболее подготовленные участники экзамена продемонстрировали умение осмыслить характеры героев прозы А.П.Чехова и Ф.М.Достоевского. В целом большинство участников справились с данным видом задания. Проблемным остается уровень речевых компетенций и фактологической точности.

На результат выполнения КИМ повлияли, на наш взгляд, следующие метапредметные результаты обучения:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, в первую очередь, сказываются на выполнении заданий, требующих развернутого ответа, особенно заданий на сопоставление (6 и 11) и сочинений (12).

Среди типичных ошибок, которые становятся следствием слабой сформированности метапредметных навыков, следует указать на подмену метода анализа текста общими рассуждениями. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, играют важную роль в выполнении заданий (5, 6, 10, 11, 12), требующих развернутого ответа. Эти метапредметные умения и навыки напрямую связаны с требованиями критерия по привлечению текста художественного произведения. Проблемной остается речевая компетенция. Участники ЕГЭ часто допускают смешение лексики разных стилей, смешение паронимов, употребление слов в несвойственных им значениях, допускают речевую избыточность. Ясность и логика изложения мысли, как правило, вызывают затруднения у участников экзамена, не преодолевших минимальный порог. Часто в работах встречается нарушение причинно-следственных связей и неспособность к развитию мысли. Широкий читательский кругозор является важным условием успешной сдачи экзамена по литературе и является непременным условием выполнения всех заданий базового (1, 2, 3, 4, 7, 8, 9), повышенного (5, 6, 10, 11) и высокого (12) уровня сложности.

В целом можно считать, что обучающиеся достаточно успешно усвоили такие разделы, как: основные факты жизни и творчества поэтов и писателей; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений, язык художественного произведения. Обучающиеся достаточно хорошо умеют воспроизводить содержание литературного произведения,

раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения. Уровень подготовки к экзамену и результаты оказались выше, чем в прошлом году [2].

Анализ результатов показал, что проблемными для участников ЕГЭ по литературе остаются задания № 6 и №11, требующие сопоставительного анализа. При сопоставлении текст выбранного произведения приводится на уровне общих суждений. В сочинении текст для аргументации приводится на уровне общих рассуждений. Часто экзаменуемые не используют теоретико-литературные понятия, допускают фактические, речевые и грамматические ошибки.

Анализируя успешность выполнения заданий разных лет, можно сделать вывод о том, что традиционно в регионе вызывают затруднения у выпускников задания № 6 и № 11, предполагающие сопоставительный анализ двух произведений.

Уровень подготовки к экзамену и результаты по другим типам заданий оказались выше, чем в прошлом году.

В связи с изменением формулировки задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных), результативность выполнения данного задания не изменилась.

Использование рекомендаций для системы образования Республики Адыгея, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году, позволило сохранить существующую систему подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе, повысить уровень подготовки выпускников по большинству заданий, ответы на которые были признаны как недостаточные в прошлом году.

Дорожная карта позволила скорректировать работу по подготовке выпускников к ЕГЭ по литературе и определила перечень мероприятий, позволивших планомерно вести работу с учетом ошибок, допущенных в 2022 году. Своевременно были проведены все мероприятия в рамках подготовки выпускников, педагогов, экспертов.

Критерии оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение), как и в 2022 г. показало, что необходимо усилить практическую работу, направленную на исправление речевых и уменьшение фактологических ошибок.

Подготовка к выполнению заданий базового уровня сложности

Обработка заданий, требующих краткого ответа, связана, прежде всего, с инструментами анализа художественного текста – теоретико-литературными понятиями и категориями.

ЕГЭ по литературе не требует схоластического воспроизведения знаний: выпускник не должен давать определения того или иного понятия, демонстрируя буквальное знание словарных статей литературных справочников и энциклопедий. Все задания 1 части экзаменационной работы обращены непосредственно к тексту художественного произведения. Чтобы правильно организовать подготовку к экзамену по литературе, необходимо ознакомиться с понятиями (все нужные термины и понятия названы в кодификаторе), разобрать их значение и систематически использовать при анализе художественного текста. Следует отметить, что в ряде случаев затруднения вызывают не сами понятия, а их специфическое преломление применительно к конкретным художественным произведениям.

Теоретические сведения, которые обучающиеся осваивают на уроках литературы, а также при знакомстве с соответствующими разделами учебников и со справочной литературой являются инструментом анализа художественного текста. Это тот «язык», на котором читатель общается с художественным текстом и его творцом, выявляя характерные особенности «языка» автора. Как было отмечено, полный перечень терминов и понятий, необходимых для освоения, дан в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе (далее – кодификатор). Ниже приведен данный перечень с выделением понятий, которые могут фигурировать в заданиях с кратким ответом. Как видно, их количество не столь велико, и освоение обозначенных терминов не представляется сложной задачей.

Художественная литература как искусство слова

Фольклор. Жанры фольклора

Художественный образ. Художественные время и пространство

Содержание и форма. Поэтика

Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел.

Фантастика

Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм

Литературные роды: эпос, лирика, драма. Лироэпос. Жанры литературы: роман, роман-эпопея, повесть, рассказ, очерк, притча; поэма, баллада; лирическое стихотворение, песня, элегия, послание, эпиграмма, ода, сонет; комедия, трагедия, драма

Авторская позиция. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет. Композиция. Эпиграф. Антитеза. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Лирическое отступление. Конфликт. Автор-повествователь. Образ автора. Персонаж. Интерьер. Характер. Тип. Лирический герой. Система образов. Портрет. Пейзаж. Говорящая фамилия. Ремарка. «Вечные темы» и «вечные образы» в литературе. Пафос. Фабула. Речевая характеристика героя: диалог, монолог; внутренняя речь. Сказ

Деталь. Символ. Подтекст

Историзм. Народность. Психологизм

Трагическое и комическое. Сатира, юмор, ирония, сарказм. Гротеск

Язык художественного произведения. Риторический вопрос, восклицание. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора.

Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая олицетворение), метонимия. Гипербола. Аллегория. Оксюморон. Звукопись: аллитерация, ассонанс

Стиль

Проза и поэзия. Системы стихосложения. Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Акцентный стих. Белый стих. Верлибр. Литературная критика [1].

Чтобы наглядно показать, как соответствующие понятия актуализируются в контрольных измерительных материалах, приведем несколько примеров заданий, требующих краткого ответа.

1. Укажите название использованного М.Е. Салтыковым-Щедриным приёма фантастического преувеличения, предполагающего соединение фантастики и реальности, который в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» становится «двигателем» повествования. //Ответ: гротеск

2. Назовите приём сопоставления предметов и явлений, использованный автором в следующей фразе: «Как нищие в лохмотьях, стояли придорожные ракиты». //Ответ: сравнение

3. Назовите средство художественной изобразительности, активно использованное в приведённом фрагменте («весенний красный день», «безотрадная, бесконечная зима» т.п.). //Ответ: эпитет

4. Укажите литературное направление, в русле которого развивалось творчество И.С. Тургенева. //Ответ: реализм

5. Назовите средство создания образа Сони, строящееся на описании её внешности: «На ней был её бедный, старый бурнус и зелёный платок. Лицо её ещё носило признаки болезни, похудело, побледнело, осунулось. Она приветливо и радостно улыбнулась ему...» //Ответ: портрет

6. Слова и действия Лопухина в данной сцене сопровождаются комментариями «Смеется», «Хохочет», «Топочет ногами» и др. Как в драматургии называются подобные комментарии? //Ответ: ремарки (ремарка)

7. Речь Раскольникова, обращённая к Катерине Ивановне, представляет собой развёрнутое высказывание от первого лица. Как называется подобный тип высказывания? //Ответ: монолог

8. Как называется приём поэтической звукописи, к которому прибегает поэт в последней строфе стихотворения («бурливее река»)? //Ответ: аллитерация

Наименьшую трудность для экзаменуемых представляют задания с кратким ответом, требующие назвать такие характерные для эпического или лирического текста понятия, как деталь, инверсия, портрет, пейзаж, диалог, монолог, эпитет, метафора и др.

При этом максимально «прозрачными» для участников экзамена являются те понятия, которые «точечно» приложимы к анализируемому тексту (например, портрет героя, наглядно представленный в отрывке).

Определенные трудности вызывают такие литературоведческие категории, как реализм, психологизм, эпос и т.п. Не будучи идентифицированы непосредственно в тексте экзаменационной работы, они требуют прочных методологических знаний, являющихся, впрочем, все той же «литературоведческой азбукой» и не усвоенных в достаточной степени в процессе обучения. Вместе с тем эти важные понятия должны усваиваться в процессе анализа произведения на уроке, а не заучиваться как некая словарная статья, не подкрепленная живым литературным материалом. К примеру, переходя от эпического произведения к разбору лирики, необходимо заострить внимание обучающихся на принципиальном различии этих родов литературы. Работая с эпическим текстом, ученики особое внимание обращают на событийную сторону повествования, а столкнувшись с лирическим произведением, испытывают большие трудности из-за его мнимой «бессюжетности» и «безгеройности». Отсюда – методическая подсказка: анализ лирического текста целесообразнее начинать не с обсуждения событийных моментов, а с «подключения» к настроению, которым проникнуто авторское лирическое высказывание (неслучайно в экзаменационных заданиях нередко встречаются вопросы типа: «Какое настроение преобладает в данном стихотворении и как оно связано с основной мыслью поэта?»).

Как отмечалось выше, анализ лирики по-прежнему вызывает у экзаменуемых больше затруднений, чем выполнение заданий, отнесенных к эпосу или драме. Традиционно сложным для выпускников является задание 13, требующее выбора трех позиций из пяти предложенных и предполагающее знание элементов художественной формы лирического произведения.

Причины невыполнения заданий данного формата сводятся к следующему:

- а) незнание видов тропов и неразличение их в тексте;
- б) уверенность в «обязательном» присутствии того или иного формального элемента в тексте (выпускнику кажется, что инверсия есть в любом поэтическом тексте, но в предложенной для анализа строфе ее может не быть);
- в) попытки идентифицировать художественное средство при отсутствии его очевидных признаков (экзаменуемый находит «что-то вроде» гиперболы вместо настоящего тропа).

Таким образом, выполнение заданий данного типа требует особого внимания и терминологической «адекватности», разумного соотношения выбранных и отвергнутых позиций в предлагаемом списке. В случае, когда текст произведения приводится полностью (стихотворение), необходимо уделить внимание заданиям поискового характера (найти в тексте, то или иное средство художественной изобразительности). В то же время механическое заучивание терминов и понятий без способности их распознавания в тексте влечет множество ошибок.

На экзамене по литературе литературоведческая грамотность выпускников проверяется двояко: в «назывном» режиме (указание терминов и понятий, имеющих непосредственное отношение к предъявляемому тексту) и в режиме уместного использования в собственном тексте-рассуждении (развернутые ответы ограниченного объема и полноформатное сочинение по одной из предложенных тем).

В связи с изложенным важно не только вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную всеми действующими программами и учебниками, но и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико-литературных знаний. Изученное понятие (термин), даже если оно активно применялось учеником в практике анализа текста, без постоянного использования легко выпадает из арсенала необходимых инструментов.

С одной стороны, разнообразные задания, проверяющие знание «литературоведческой азбуки», немногочисленные и необъемные, но задаваемые систематически, позволят ученику укрепить свои знания и практические навыки в этой области.

С другой стороны, эти задания приучат ученика смотреть на литературный текст как на особый, созданный по воле автора художественный мир, каждый микроэлемент которого является средством авторского выражения своего видения мира и человека. Лишь в этом случае школьник поднимется на качественно иной уровень понимания и анализа литературного произведения и, в частности, не только будет легко справляться с 12 вопросами базового уровня сложности, но и добьется высоких баллов за раскрытие темы сочинения и умелое использование литературоведческих понятий для анализа текста.

На этапе подготовки к экзамену целесообразно проводить диагностические работы в целях выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки. Приведенные ниже примеры показывают, как неверные ответы могут сигнализировать о качестве образовательной подготовки обучающихся. В одном случае неверный ответ выявляет «нулевые» знания, а также отсутствие умения логически рассуждать. Например, на вопрос, требующий знания термина «лирический герой», обучающиеся могут давать ответы «ремарка», «портрет», «эгоист», «анафора», «элегия». Вместо правильного ответа на задание о риторический вопросе диагностируемые могут написать: «междометие», «монолог», «метафора». Вместо термина «антитеза» они наугад дают абсурдные варианты «правильного» ответа: «неологизм», «инверсия», «ирония».

В другом случае ошибка свидетельствует о наличии у экзаменуемых некоторых несистемных знаний и не в полной мере сформированных умений. На тот же вопрос о лирическом герое эта категория обучающихся делает попытку подобрать ответ с опорой на приблизительные знания в относительно реалистичной зоне поиска: «автор», «герой рассказчик», «личность», «повествователь», «романтик». Их ошибки при выполнении задания с ответом

«риторический вопрос» выявляют попытку все же подобрать верный ответ: «безответный», «незаконченный», «закрывающий». Не владея термином «антитеза», они подбирают слово, по смыслу близкое к названному понятию («разногласие», «драка», «противостояние») или термин из курса русского языка («антоним», «антонимия»).

Ежегодный анализ результатов ЕГЭ позволил систематизировать ошибочные ответы на задания 1–7 и 10–14. Приведенная ниже классификация неверных ответов с примерами из работ участников экзамена может помочь учителю организовать работу по предупреждению подобных ошибок.

1. Искажение термина или понятия либо замена его на другое, близкое по звучанию слово. Например, жанр драмы А.Н. Островского «Гроза» определяется некоторыми выпускниками как «драматургия»; ответ «повесть» заменяется «повествованием», «реализм» – «реальностью». Вместо термина «анафора» дается ответ «анафема»; вместо «аллегория» – «ассоциация»; вместо «повтор» – аналогичный музыкальный термин «реприза»; вместо «пейзаж» – «живопись»; вместо «звукопись» – «звукозапись» и т.п.

2. Попытка сочинить собственный термин взамен требуемого. На вопрос: «Каким термином обозначается значимая подробность, важная для характеристики персонажа (например, Придворный календарь, который читает Гринёв-старший)?» – вместо термина «деталь, художественная деталь» получаем не только приемлемые ответы («детализация, детальность»), но и такие, как «пояснение, уточнение, акцент». Вместо ответа «психологизм» экзаменуемый дает свой термин: «внутренний портрет»; вместо понятия «деталь» использует слово «выразительность», вместо ответа «перекрестная рифма» – «перекресток»; вместо ответа «диалог» – «краткословие».

3. Подбор «бытового» синонима, заменяющего не освоенное выпускником понятие. Например, вместо термина «психологизм» («Во внешнем поведении Авдотьи Васильевны проявляется её внутреннее состояние: «она уронила ложку в кастрюльку, и слёзы потекли по её лицу». Как называется изображение внутренних душевных движений человека в художественном произведении?») выпускники предлагают ответы «настроение», «чувствительность», а также «горечь», «волнение», «печаль». Отвечая на вопрос о том, как называется развернутое высказывание старшего Базарова, вместо термина «монолог» экзаменуемые предлагают «исповедь», «рассуждение», «речь» и др.

4. Смещение терминов и понятий. Экзаменуемые нередко путают понятия «контраст» и «конфликт». Так, задание к упомянутому выше роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка» («В приведённом фрагменте мысли Гринёва о предстоящей службе в глухой провинции противопоставлены мечтам о весёлой столичной жизни. Как называется приём резкого противопоставления, используемый в художественном произведении?») предполагает ответ: «антитеза» или «контраст». Однако некоторые выпускники дают ошибочные ответы: «сравнение», «гротеск», «конфликт» и т.д. Нередки в ответах выпускников смещения понятий «литературное направление» и «род литературы», «жанр произведения» и «род литературы».

Например, в ответе на вопрос о литературном направлении, в традициях которого развивалось позднее творчество А.С. Пушкина и принципы которого воплощены в романе «Капитанская дочка», встречаем не «реализм», а «эпос, эпический». Подобные ошибки обнаруживаем в ответе на вопрос о том, к какому роду литературы относится роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» (эпос, эпический): «проза», «роман» и даже «лирика», «драма». Пытаясь отнести тот или иной роман к определенному литературному направлению (ответ: «реализм»), выпускники дают ответы: «драма», «драматургия», «трагедия», «повествование». На вопрос о жанре произведения И.А. Гончарова «Обломов» экзаменуемые отвечают: «драма», «комедия», «рассказ», «рассуждение», «реализм», «эпос».

5. Воспроизведение в ответе ключевого слова, взятого из задания. Например, в качестве ответа на вопрос «Как называется вопрос, представляющий собой скрытое утверждение? («А мне какое дело, что он записан?»), требующий написания термина «риторический вопрос», обнаруживаем слово «скрытый». На вопрос «Как называется средство характеристики персонажа, строящееся на описании его внешности? («Иван Иваныч, высокий, худощавый старик с длинными усами...») дается ответ: «описание». В задании, предполагающем ответ «олицетворение», в качестве ответа записано «одушевление». В задании, предполагающем ответ «антитеза», дан ответ «противопоставление».

6. Ошибки в определении типологии героев. К примеру, в одном из вариантов предлагался вопрос: «Базаров и Аркадий являются главными героями «Отцов и детей». А как называют таких героев, как Василий Иванович?» Вместо ожидаемого термина «второстепенный» давались ответы: «внесценический» (смешение классификаций героев эпических и драматических произведений), «внесюжетный» (аналогия с термином «внесюжетный элемент произведения») и даже «вспомогательный». Понятие «лирический герой» применительно к стихотворениям Д.С. Самойлова «Сороковые» и А.А. Тарковского «Ночной дождь» было подменено терминами «рассказчик», «повествовательный герой», «автор». Работая с фрагментом рассказа А.П. Чехова «Человек в футляре» («О событиях жизни Беликова мы узнаём со слов учителя Буркина. Как называется персонаж, от лица которого ведётся повествование?»), выпускники легко подменяют термины «рассказчик», «повествователь» понятием «лирический герой».

7. Затруднения в определении стихотворного размера. Как неоднократно отмечалось в аналитических материалах, посвященных ЕГЭ по литературе, выпускники с низким уровнем подготовки не различают стихотворные размеры, нередко затрудняясь в определении не только трехсложных, но и двусложных размеров.

Наряду с понятийной и терминологической грамотностью особое внимание следует уделить текстоцентричности экзамена. Важнейшим залогом успеха на экзамене является хорошее знание текстов художественных произведений. В одном из заданий к роману Ф.М. Достоевского требовалось назвать книгу, которую читают Раскольников и Соня. Одни неверные ответы

свидетельствовали о попытке справиться с заданием («вечная книга»), а другие были показателем абсолютного невежества («Уголовный кодекс»).

Слабое знание текста художественного произведения – первопричина «обвальных» неудач в выполнении заданий ЕГЭ по литературе. В ЕГЭ есть немало заданий базового уровня сложности с кратким ответом, ориентированных на проверку знания текста. Помимо упомянутого выше задания 4, требующего установить соответствие (например, между персонажами произведения и их последующей судьбой или относящимися к ним цитатами), в ряде заданий необходимо ответить на вопросы, связанные с именами главных героев, названиями глав произведения и т.п. Разработать систему вопросов на знание содержательной фактуры того или иного художественного текста не составит особого труда и принесет ощутимую пользу недостаточно начитанным выпускникам.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом

Выше отмечалось, что выполнение заданий с развернутым ответом также чревато разного рода ошибками. Большинство из них связано с невнимательным прочтением задания и игнорированием его сути. Вместо прямого ответа на поставленный вопрос нередко можно встретить рассуждение «обо всем понемногу»: о значимости произведения в творчестве автора, об основных героях, их поступках и т.п.

Между тем вопрос был нацелен на особенности конфликта в произведении, проблему чести и долга и т.п. В плане подготовки к экзамену выпускникам с очень низкой мотивацией и скудным литературным багажом можно рекомендовать из всех заданий с развернутым ответом особый упор сделать на заданиях 8, 15 и сочинении, так как они типологически схожи и опираются на конкретный литературный источник (кроме сочинений по лирике). Экзаменуемый прежде всего должен следить за строгим соответствием своего ответа заданному вопросу и стремиться аргументировать каждый сформулированный им тезис с опорой на текст художественного произведения. Уровень речевого оформления сочинения для данной группы традиционно низок и едва ли может быть существенно изменен в ходе целенаправленной подготовки к экзамену в 11 классе.

Сочинение – самый трудный и объемный вид экзаменационной работы. Закономерно, что именно результаты написания сочинения выявляют те содержательные сегменты курса литературы, в которых большинство экзаменуемых чувствует себя более или менее уверенно. Можно предположить, что участники ЕГЭ нередко предпочитают произведения второй половины XIX в. (это подтверждено статистикой) по двум причинам. Во-первых, эта часть курса изучается в 10 классе, когда школьники заметно взрослеют в личностном плане, вырастают как читатели по сравнению с 9 классом и, следовательно, готовы к более вдумчивому чтению и анализу литературы. В то же время на этом этапе обучения у них еще не сформирован ярко выраженный предэкзаменационный синдром, и они, в отличие от 11-классников, успевают больше читать и осмысливать прочитанное, в том числе материал школьной программы. Во-вторых, литература этого периода включает

в себя много эпических произведений, в том числе несколько крупных романов, которые, если и не очень глубоко поняты, могут быть освоены хотя бы на событийном уровне, а также на уровне общего представления о характерах персонажей. С сожалением приходится констатировать, что знакомство с кратким пересказом или просмотр художественного фильма рассматривается школьниками как полноценная компенсация чтения текста оригинала. В этом смысле им удобнее использовать подобные «текстозаменители» для написания сочинения по крупному повествовательному произведению [1].

Значительно труднее для них сочинение по лирике, где опора на текст требует знания стихотворений (хотя бы фрагментарного) практически наизусть. При этом лирические произведения не позволяют анализировать их исключительно на простейшем, сюжетном уровне в силу их родо-жанровой природы.

Что можно сделать, чтобы повысить востребованность тех сегментов курса литературы, которые в условиях экзамена проявляются как слабо изученные? Прежде всего необходимо попытаться вернуть в «активную зону» произведения из курса 15 8–9 классов, подлежащие итоговому контролю. Для этого целесообразно организовывать систематическое повторение ранее изученного на новом уровне (например, можно актуализировать проблематику и художественное своеобразие комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» в контексте темы развития русской драматургии XVIII–XIX вв. в связи с осмыслением вклада, который внес в этот процесс А.Н. Островский, или в рамках сквозной темы «Изображение патриархального русского дворянства в литературе XIX в.» в связи с анализом «сна Обломова»). Необходимо добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, последовательно приучая их: оперировать при решении разных учебных задач разными видами чтения; структурировать текст; пользоваться бумажными или электронными закладками; выделять элементы авторской организации текста (деление на главы, части, действия); давать комментарий к тексту с акцентированием внимания на фактологии, исторических реалиях, именах, названиях, ключевых событиях, хронотопе и т.п. Важно постоянно стимулировать и контролировать заучивание наизусть знаковых для творчества разных поэтов соответствующих стихотворений, фрагментов поэтических произведений крупных форм, а также «точечных» цитат.

В значительной степени эти рекомендации относятся к изучению литературы в выпускном классе. Кроме того, восприятие и понимание одиннадцатиклассниками художественных произведений рубежа XIX–XX в. и XX в. можно обогатить благодаря актуализации разноуровневых внутрипредметных связей, «вписыванию» изучаемых текстов в контекст творчества писателя, социально-исторический контекст эпохи и шире – развития русской и мировой литературы³. У школьников к этому времени накоплен определенный читательский багаж (безусловно, очень разный по качеству и объему, но явно более значительный, чем в самом начале изучения историко-литературного курса). Систематизация этих знаний должна стать

дополнительным стимулом к освоению и более глубокому осмыслению вновь изученного.

Полноценному литературному опыту определенная категория выпускников все же предпочитает иллюзию «знания о неизвестном», которую создает знакомство с кратким содержанием произведения, его экранизацией, а также списывание (скачивание) во время учебы и заучивание перед экзаменом готовых сочинений, использование разного рода примитивных «конструкторских наборов» для написания сочинений. Можно рекомендовать два способа предотвращения подобных явлений. О первом – и главном – упоминалось выше: это установка на знание текстов художественных произведений с использованием различных форм контроля (опрос, тестирование, литературный кроссворд, ведение читательского дневника и т.п.). Второй способ состоит в приглашении обучающихся к анализу специфики кратких пересказов и готовых сочинений с точки зрения рисков их использования. Вполне убедительным бывает разоблачение фактических ошибок, часто встречающихся во многих сомнительных источниках. Однако значительно опаснее ошибки, которых нет в самом «тексте о тексте», но которые может допустить ученик, им воспользовавшийся, поскольку автор краткого содержания полностью знаком с первоисточником и оперирует этим знанием, тогда как тот, кто вооружен только «копией», лишен этой возможности. В одном из кратких пересказов читаем: «Весной 1809 года князь Андрей по делам едет в рязанские имения своего сына и в итоге оказывается в Отрадном, имении семьи Ростовых, где случайно встречается с Наташей. По дороге он видит старый дуб... Через несколько дней он возвращается той же дорогой...» Прочитав данный фрагмент, ученик едва ли усомнится в том, что действие происходит весной, и допустит ошибку, хотя с формальной точки зрения в пересказе ее нет (ср.: «Уже было начало июня, когда князь Андрей, возвращаясь домой, въехал опять в ту березовую рощу, в которой этот старый, корявый дуб так странно и памятно поразил его» – «Война и мир», том второй, часть третья, глава III). Эффективной профилактикой бездумной эксплуатации суррогатов первоисточника являются примеры фактических ошибок, допущенных восьмью учениками на их основе, вплоть до вопиющего искажения авторской позиции (подробнее с этими примерами можно ознакомиться в конце методических рекомендаций). В то же время предотвращение увлечения краткими пересказами не должно сводиться только к запретительным мерам. Школьники должны понимать, что верно изложенное краткое содержание поможет тому, кто внимательно читал первоисточник и хочет быстро восстановить какие-либо его фрагменты в памяти. Качественный комментарий или пересказ можно использовать и как аннотацию при выборе того или иного произведения для дальнейшего освоения, и т.п.

Приемы организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения

Определив объем и содержание литературного материала, следует четко спланировать ход учебного процесса. Для этого необходимо:

- сформулировать реалистичные цели, составить индивидуальный план подготовки к экзамену;
- регулярно проводить диагностику успеваемости по предмету;
- осуществлять контроль за освоением минимально необходимых литературоведческих терминов и понятий;
- организовывать систематическое повторение ранее изученного материала;
- развивать общеучебные умения.

Рекомендуется включить в программу обучения обучающихся с низкой образовательной подготовкой, выбравших ЕГЭ по литературе, следующие темы.

1. Знакомство с экзаменационной моделью ЕГЭ по литературе.

Основные понятия: задание на сопоставление (контекстное задание), инструкция, кодификатор, критерии проверки и оценивания заданий с развернутым ответом).

Контрольное задание. Прочитайте внимательно инструкцию по выполнению работы и ответьте на вопросы, приведенные после нее.

- Сколько заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения? Сколько заданий относится к лирическому произведению?

- Сколько развернутых ответов (включая сочинение) Вам предстоит написать, выполняя экзаменационную работу?

Как лучше распределить время между разными блоками заданий?

- Если Вы сдавали экзамен ОГЭ по литературе, объясните, чем экзаменационная работа для 11 класса отличается от экзаменационной работы для 9 класса.

2. Стартовая диагностика (репетиция ЕГЭ) и анализ ее результатов.

3. Литературоведческая терминология и ее использование.

Основные понятия даны в кодификаторе. Анализ заданий с кратким ответом.

Контрольное задание. Выполнение теста (задания 1–7 и 10–14).

4. Совершенствование письменной речи: система заданий по профилактике речевых ошибок.

Основные понятия: речевые и грамматические ошибки, тавтология, паронимы, стилевая окраска, просторечные слова.

Контрольное задание. Выполнение заданий 8 и 15, анализ результатов с опорой на классификацию ошибок.

В качестве материала для работы над ошибками ниже представлена типология речевых ошибок с примерами из работ выпускников без исправления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок.

Типология речевых ошибок

Таблица 1.

№	Вид ошибки	Примеры
1.	Частотное употребление однокоренных слов (тавтология), или повторение одного слова, или наличие однообразных синтаксических конструкций	1. Ф.М. Достоевский – великий русский писатель девятнадцатого века, который написал известные психологические романы. 2. В этом эпизоде ярко отражаются ведущие черты характера Матрены. Этот характер типичен для русской деревни. Доброта, внимание к окружающим односельчанам, трудолюбие воплотились в характере главной героини. 3. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети», в котором отразился политический конфликт середины 19 века, стал одним из самых известных русских романов, в которых поднималась проблема отцов и детей
2.	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и устойчивых выражений.	1. Лучший писатель своего времени... 2. Конфликт Чацкого с обществом длится и по сей день
3.	Употребление слова в несвойственном ему значении: - смешение значений многозначного слова; - сопоставление несопоставимых понятий; - неверное использование паронимов	1. Молодая девушка Катерина рано поженилась . 2. Рассуждая эту тему, я вспомнил роман Гончарова «Обломов»...
4.	Неразличение синонимичных слов	В поэму «Двенадцать» Блок включает символы
5.	Употребление слов иной стилевой окраски.	1. Раскольников является архетипом романа. 2. В Бородинском сражении невиданный героизм проявили и русские солдаты, и командиры – лейтенанты, генералы
6.	Неудачное употребление местоимений	Ф.М. Достоевский создал всемирно известный роман «Преступление и наказание». В своем произведении автор...
7.	Употребление лишних слов	Есенин воспел бедную скудость русской деревни
8.	Неоправданное употребление просторечных слов	По мнению Онегина Ольга была дурочкой
9.	Нарушение лексической сочетаемости.	1. Автор использует художественные особенности (вместо средства) . 2. Конфликт поколений имеет место быть и в романе «Преступление и наказание»

Контрольное задание. Выполнение заданий 17, выявление речевых ошибок в собственном и чужом тексте.

5. Совершенствование умения сопоставлять произведения.

Основные понятия: сопоставительный анализ, аспект сопоставления, аргументация.

Отработка в ходе изучения курса разных оснований для литературного сопоставления:

- тематическая близость произведений, принадлежащих писателям одной эпохи или разных литературных эпох (тема природы, тема любви, военная тема и т.п.);
- общность мотивов (мотивы одиночества, сострадания; фольклорные, героические мотивы и т.п.);
- близость проблематики (проблема чести и долга; проблема нравственного выбора в сложной, экстремальной ситуации; философская проблематика и т.п.);
- сходство сюжетных ситуаций (идейные столкновения представителей разных поколений; дуэль, ее причины и последствия и т.п.);
- образные переключки (образ родной земли; образ матери; образы времени, эпохи и т.п.);
- сходство или контраст на уровне системы персонажей (тип «лишнего человека», люди подвига, герои-праведники и т.п.);
- общность способов изображения действительности (сатирическое изображение жизни, соотнесенность мгновения и вечности в лирическом произведении и т.п.).

Контрольное задание. Выполнение заданий 9 и 16, выявление речевых ошибок в собственном и чужом текстах.

6. Работа с открытым банком и пособиями / сервисами с типовыми вариантами.

При индивидуальной подготовке к ЕГЭ по литературе целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в открытом банке КИМ (официальный сайт Федерального института педагогических измерений – fipi.ru), а также пособиями для подготовки к ЕГЭ. При обращении к указанным источникам можно организовать самотренинг с привлечением справочных материалов либо без них («репетиция» реального экзамена). Возможен тренинг по отдельным видам заданий или повариантно с фиксацией хронометража их выполнения. Указанные материалы наряду с видеоконсультациями по предмету являются эффективным средством самоподготовки к ЕГЭ.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Учителям, методическим объединениям учителей

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет дать учителям следующие рекомендации:

- формирование и развитие читательской грамотности;
- обращение к различным видам анализа: структурному, контекстуальному, методу лексикографической фиксации словаря писателя, монографическому, количественному и т.д.;

- использование видов анализа с ориентацией на произведение, личность автора;
- сопоставление литературных произведений по заданному направлению анализа. Региональному учебно-методическому объединению:
 - проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе за 2023 г. по Республике Адыгея и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2022 г.;
 - внести в план работы на 2023-2024 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2024;
 - курировать работу муниципальных методических объединений в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2024;
 - определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по литературе в 11-х классах.

Муниципальным методическим объединениям:

1. Провести тщательный анализ и обсуждение на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы нормативно-правовых документов ЕГЭ по литературе, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена).
2. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2023 г. по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2022 г.;
3. Внести в план работы на 2023-2024 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА-2024.
4. Усилить практическую направленность по организации методической работы с преподавателями. Открытые уроки, практикумы, творческие мастерские, мастер-классы, проектная, исследовательская деятельность и пр. должны способствовать развитию читательской, литературоведческой, коммуникативной, культуроведческой и речевой (устной и письменной) компетентностей, а также включать новые виды и типы заданий, предусмотренные КИМ ЕГЭ по литературе.

Муниципальным органам управления образованием

1. Организация сетевого взаимодействия с образовательными организациями со стабильно высокими результатами ЕГЭ по литературе.
2. Широкое внедрение в практику работы школ уроков-практикумов по выполнению типичных заданий ЕГЭ по литературе.

Учителям-предметникам

Учителям-предметникам особое внимание следует обратить на выполнение программных требований, формирование предметных и метапредметных компетенций, поиск мотивационных методических приёмов и технологий по усвоению концептуального содержания текстов художественных произведений. При этом последовательно, с учетом идеи преемственности обучения и этапностью формирования предметных умений,

навыков, изучать историко-литературный контекст, учить осмысленному применению теоретических понятий в устных и письменных ответах. Учить написанию сочинения на литературную тему, не подменяя ее композиционной схемой итогового сочинения как допуска к ГИА или письменного высказывания, принятого для сочинения ЕГЭ по русскому языку. Учить раскрывать тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, аргументировать собственное мнение, уметь мотивировать выбор художественного произведения для сопоставления, уметь писать сочинения-рассуждения, учитывая его особую композицию. Литературное развитие школьников должно соответствовать возрастным этапам читательской эволюции, и оценка его уровня должна быть одной из обязательных составляющих итоговой отметки выпускника по литературе.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Проанализировать материал, выяснить, что обучающиеся знают хорошо, что недостаточно, какой материал вызывает затруднения.

Продолжить работу по подготовке выпускников к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Дифференцированное обучение предполагает подбор заданий по уровню подготовки и возможность ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1) Со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- индивидуализация домашнего задания, заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

2) Для среднеуспевающих учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- помощь в выполнении задания 2 части.

Благодаря дифференцированному обучению результаты ЕГЭ по литературе за 2023 г. намного улучшились по сравнению с 2022 и 2021 гг.

Администрациям образовательных организаций:

- внимательно проанализировать результаты ЕГЭ по литературе;
- разработать мероприятия по совершенствованию методики преподавания предмета с упором на выявленные в ходе анализа результатов ЕГЭ дефициты;
- использовать общие рекомендации, интегрируя их в индивидуальный план работы школы.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2023 года по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2022 г. и результатами по республике.

2. Внести в (план работы) «дорожную карту» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Адыгея на 2023-2024 учебный год вопросы, касающиеся организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3. Организовать подготовку к ГИА обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся на базе опорных школ с задействованием муниципальных тьюторов.

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы в регионе провести семинары/курсы повышения квалификации по внутришкольной подготовке к ЕГЭ по литературе, в том числе обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Региональному учебно-методическому объединению:

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2023 г. по Республике Адыгея и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2022 г.

2. Внести в план работы на 2023-2024 учебный год вопросы, касающихся изменения КИМ-ЕГЭ 2024 г. с целью создания условий для повышения качества результатов государственной итоговой аттестации.

3. Курировать работу муниципальных методических объединений, в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2024.

4. Определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по литературе в 11-х классах.

Муниципальным методическим объединениям:

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по литературе 2023 г. по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2022 г.

2. Внести в план работы на 2023-2024 учебный год вопросы по подготовке к ГИА-2024.

Литература

1. Методические рекомендации при подготовке к ЕГЭ с сайта ФИПИ (www.fipi.ru) 2023 г.
2. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году. Литература.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.
4. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (ФОП СОО).
5. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература.
6. Федоров В.В., Богомазова С.В., Гончарук С.Ю. и др. Формирование функциональной грамотности. Сборник задач по русскому языку для 8 – 11 классов. – М.: Просвещение, 2018.

Интернет-ресурсы

- 1). Открытый банк заданий ЕГЭ. <https://ege.fipi.ru/bank/>.
- 2). Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2023г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ. <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
- 3) Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.
- 4) Нормативно-правовые документы <https://fipi.ru/ege/normativno-pravovye-dokumenty>.
- 5) Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ. <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.
- 6) Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2021, 2022 гг.) <https://aripk.ru/metodicheskoe-soprovozhdenie-gia-24>.
- 7) Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>.
- 8) Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ 2023 г. <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>.

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2023 году
в Республике Адыгея

Автор - составитель: Нинуху Нуриет Славовна

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации по совершенствованию
Преподавания литературы на основе результатов
единого государственного экзамена в 2023 году
в Республике Адыгея

Майкоп, 2023