

Министерство образования и науки Республики Адыгея
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
основного государственного экзамена в 2024 году
в Республике Адыгея

Майкоп, 2024

Печатается по решению Совета Адыгейского республиканского института повышения квалификации

Ответственный за выпуск:

Шорова Жанна Казбековна, заместитель директора по научно-методической и воспитательной работе Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук.

Автор - составитель:

Нинуху Нуриет Славовна, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат педагогических наук.

Рецензенты:

Хариева Джамия Садировна, заместитель директора по развитию региональной системы образования и внешним связям Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;

Криушина Елена Анатольевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СШ №28» МО «Город Майкоп».

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания литературы на основе результатов основного государственного экзамена в 2024 году в Республике Адыгея / Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; автор-составитель: Н.С. Нинуху – Майкоп : АРИПК. – 2024 г. – 28 с..

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями литературы при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несет автор – составитель*

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации имеют целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов ОГЭ в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ОГЭ по литературе;
- с рекомендациями по улучшению преподавания русского литературы
- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

Рекомендации могут быть использованы:

– сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– работниками государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительные сведения Министерства образования и науки Республики Адыгея.

Нормативные документы, регламентирующие деятельность учителя по преподаванию учебного предмета «Литература»

Образовательная деятельность по учебному предмету «Литература» в общеобразовательных организациях регламентируется следующими нормативными правовыми актами и методическими рекомендациями.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ.

2. Федеральный закон от 19.12.2023 № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69675).

5. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрирован 07. 06. 2012 г. N 24480).

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034).

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 31 от 22.01.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования» (Зарегистрирован 22.02.2024 № 77330).

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 110 от 19.02.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» (Зарегистрирован 22.02.2024 № 77331).

9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023).

10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74228).

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 62 от 01.02.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ основного и среднего общего образования» (Зарегистрирован 29.02.2024 № 77380).

12. Приказ Министерства просвещения РФ от 02.08.2022 № 653 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ НОО, ООО, СОО» (Зарегистрирован 29.08.2022 № 69822).

13. Изменения в федеральный перечень учебников

Приказ Минпросвещения России № 119 от 21.02.2024 «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Минпросвещения России от 21.09.2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» (Зарегистрирован 22.03.2024 № 77603).

14. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021г. №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (с изменениями и дополнениями).

15. Приказ Министерства просвещения РФ от 4 июля 2022г. №517 «Об утверждении Порядка отбора организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

16. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020г. №28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (далее - СП 2.4.3648-20).

17. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021г. №2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (далее - СанПиН 1.2.3685-21).

18. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024г. N309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

20. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ), <https://edsoo.ru/> (Единое содержание общего образования).

Региональные нормативные документы

1. Закон Республики Адыгея от 10 октября 2023 г. № 252 «О внесении изменений в Закон Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея». Принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 2 октября 2023 года.

2. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года №90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

Литература в наибольшей степени способствует формированию духовного облика и нравственных ориентиров молодого поколения, так как занимает ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии обучающихся, в становлении основ их миропонимания и национального самосознания. Особенности литературы как учебного предмета связаны с тем, что литературные произведения являются феноменом культуры: в них заключено эстетическое освоение мира, а богатство и многообразие человеческого бытия выражено в художественных образах, которые содержат в себе потенциал воздействия на читателей и приобщают их к нравственно-эстетическим ценностям, как национальным, так и общечеловеческим [2].

Основу содержания литературного образования составляют чтение и изучение выдающихся художественных произведений русской и мировой литературы, что способствует постижению таких нравственных категорий, как добро, справедливость, честь, патриотизм, гуманизм, дом, семья. Целостное восприятие и понимание художественного произведения, его анализ и интерпретация возможны лишь при соответствующей эмоционально-эстетической реакции читателя, которая зависит от возрастных особенностей обучающихся, их психического и литературного развития, жизненного и читательского опыта.

Полноценное литературное образование на уровне основного общего образования невозможно без учета преемственности с учебным предметом «Литературное чтение» на уровне начального общего образования, межпредметных связей с русским языком, учебным предметом «История» и учебными предметами предметной области «Искусство», что способствует развитию речи, историзма мышления, художественного вкуса, формированию эстетического отношения к окружающему миру и его воплощения в творческих работах различных жанров.

В рабочей программе учтены все этапы российского историко-литературного процесса (от фольклора до новейшей русской литературы) и представлены разделы, касающиеся отечественной и зарубежной литературы.

Основные виды деятельности обучающихся перечислены при изучении каждой монографической или обзорной темы и направлены на достижение планируемых результатов обучения литературе.

Цели изучения литературы на уровне основного общего образования состоят в формировании у обучающихся потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия, понимания литературных текстов и создания собственных устных и письменных высказываний, в развитии чувства причастности к отечественной культуре и уважения к другим культурам, аксиологической сферы личности на основе высоких духовно-нравственных идеалов, воплощенных в отечественной и зарубежной литературе.

Достижение целей изучения литературы возможно при решении учебных задач, которые постепенно усложняются от 5 к 9 классу.

Задачи, связанные с пониманием литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни, с обеспечением культурной самоидентификации, осознанием коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений отечественной культуры, культуры своего народа, мировой культуры, состоят в приобщении обучающихся к наследию отечественной и зарубежной классической литературы и лучшим образцам современной литературы, воспитании уважения к отечественной классике как высочайшему достижению национальной культуры, способствующей воспитанию патриотизма, формированию национально-культурной идентичности и способности к диалогу культур, освоению духовного опыта человечества, национальных и общечеловеческих культурных традиций и ценностей; формированию гуманистического мировоззрения [2].

Задачи, связанные с осознанием значимости чтения и изучения литературы для дальнейшего развития обучающихся, с формированием их потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в

этом мире, с гармонизацией отношений человека и общества, ориентированы на воспитание и развитие мотивации к чтению художественных произведений, как изучаемых на уроках литературы, так и прочитанных самостоятельно, что способствует накоплению позитивного опыта освоения литературных произведений, в том числе в процессе участия в различных мероприятиях, посвященных литературе, чтению, книжной культуре.

Задачи, связанные с воспитанием обучающегося, обладающего эстетическим вкусом, с формированием умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, направлены на формирование у обучающихся системы знаний о литературе как искусстве слова, в том числе основных теоретико- и историко-литературных знаний, необходимых для понимания, анализа и интерпретации художественных произведений, умения воспринимать их в историко-культурном контексте, сопоставлять с произведениями других видов искусства; развитие читательских умений, творческих способностей, эстетического вкуса. Эти задачи направлены на развитие умения выявлять проблематику произведений и их художественные особенности, выделять авторскую позицию и выражать собственное отношение к прочитанному; воспринимать тексты художественных произведений в единстве формы и содержания, реализуя возможность их неоднозначного толкования в рамках достоверных интерпретаций, сопоставлять и сравнивать художественные произведения, их фрагменты, образы и проблемы как между собой, так и с произведениями других искусств, формировать представления о специфике литературы в ряду других искусств и об историко-литературном процессе, развивать умения поиска необходимой информации с использованием различных источников, владеть навыками их критической оценки.

Задачи, связанные с осознанием обучающимися коммуникативно-эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений отечественной культуры, культуры своего народа, мировой культуры, направлены на совершенствование речи обучающихся на примере высоких образцов художественной литературы и умений создавать разные виды устных и письменных высказываний, редактировать их, а также выразительно читать произведения, в том числе наизусть, владеть различными видами пересказа, участвовать в учебном диалоге, воспринимая чужую точку зрения и аргументировано отстаивая свою [2].

Предметные результаты освоения программы по литературе на уровне основного общего образования должны обеспечивать:

1) понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы её роли в формировании гражданственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации;

2) понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического;

3) овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отражённую в литературных произведениях, с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов:

- овладение умением анализировать произведение в единстве формы и содержания, определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощённые в нём реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи;

- овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений (художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ; факт и вымысел; литературные направления (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм), роды (лирика, эпос, драма), жанры (рассказ, притча, повесть, роман, комедия, драма, трагедия, поэма, басня, баллада, песня, ода, элегия, послание, отрывок, сонет, эпиграмма, лироэпические (поэма, баллада); форма и содержание литературного произведения; тема, идея, проблематика, пафос (героический, трагический, комический); сюжет, композиция, эпиграф; стадии развития действия (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, эпилог); авторское отступление, конфликт); система образов; образ автора, повествователь, рассказчик, литературный герой (персонаж), лирический герой, лирический персонаж; речевая характеристика героя; реплика, диалог, монолог; ремарка; портрет, пейзаж, интерьер, художественная деталь, символ, подтекст, психологизм; сатира, юмор, ирония, сарказм, гротеск; эпитет, метафора, сравнение, олицетворение, гипербола; антитеза, аллегория, риторический вопрос, риторическое восклицание, инверсия; повтор, анафора; умолчание, параллелизм, звукопись (аллитерация, ассонанс), стиль; стих и проза;

стихотворный метр (хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест), ритм, рифма, строфа; афоризм;

- овладение умением рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению);

- овладение умением выявлять связь между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений;

- овладение умением сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста;

- овладение умением сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино);

4) совершенствование умения выразительно (с учётом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и (или) фрагментов;

5) овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту;

6) развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии, давать аргументированную оценку прочитанному;

7) совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с использованием прочитанных произведений (не менее 250 слов), аннотаций, отзывов, рецензий; применять различные виды цитирования; проводить ссылки на источник информации; редактировать собственные и чужие письменные тексты;

8) овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения и эстетического анализа): «Слово о полку Игореве»; стихотворения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина; комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»; повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»;

басни И.А. Крылова; стихотворения и баллады В.А. Жуковского; комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума», произведения А.С. Пушкина: стихотворения, поэма «Медный всадник», роман в стихах «Евгений Онегин», роман «Капитанская дочка», повесть «Станционный смотритель»; произведения М.Ю. Лермонтова: стихотворения, «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», поэма «Мцыри», роман «Герой нашего времени»; произведения Н.В. Гоголя: комедия «Ревизор», повесть «Шинель», поэма «Мёртвые души»; стихотворения Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, Н.А. Некрасова; М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»; по одному произведению (по выбору) писателей: Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Н.С. Лесков; рассказы А.П. Чехова; стихотворения И.А. Бунина, А.А. Блока, В.В. Маяковского, С.А. Есенина, А.А. Ахматовой, М.И. Цветаевой, О.Э. Мандельштама, Б.Л. Пастернака, рассказы А.Н. Толстого «Русский характер», М.А. Шолохова «Судьба человека», «Донские рассказы», поэма А.Т. Твардовского «Василий Тёркин» (избранные главы); рассказы В.М. Шукшина: «Чудик», «Стенька Разин»; рассказ А.И. Солженицына «Матрёнин двор», рассказ В.Г. Распутина «Уроки французского»; по одному произведению (по выбору) А.П. Платонова, М.А. Булгакова; произведения литературы второй половины XX–XXI в.: не менее трёх прозаиков по выбору (в том числе Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, Ф.А. Искандер, Ю.П. Казаков, Е.И. Носов, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.Ф. Тендряков); не менее трёх поэтов по выбору (в том числе Р.Г. Гамзатов, О.Ф. Берггольц, И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер, Б.Ш. Окуджава, Р.И. Рождественский, Н.М. Рубцов); Гомера, М. Сервантеса, У. Шекспира;

9) понимание важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы как способа познания мира, источника эмоциональных и эстетических впечатлений, а также средства собственного развития;

10) развитие умения планировать собственное чтение, формировать и обогащать свой круг чтения, в том числе за счёт произведений современной литературы;

11) формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов);

12) овладение умением использовать словари и справочники, в том числе информационно-справочные системы в электронной форме, подбирать проверенные источники в библиотечных фондах, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включённых в федеральный

перечень, для выполнения учебной задачи; применять информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ), соблюдать правила информационной безопасности [3].

К концу обучения в 9 классе обучающийся научится:

1) понимать духовно-нравственную и культурно-эстетическую ценность литературы, осознавать её роль в формировании гражданской ответственности и патриотизма, уважения к своей Родине и её героической истории, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации;

2) понимать специфические черты литературы как вида словесного искусства, выявлять главные отличия художественного текста от текста научного, делового, публицистического;

3) владеть умением самостоятельного смыслового и эстетического анализа произведений художественной литературы (от древнерусской до современной), анализировать литературные произведения разных жанров, воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное (с учётом литературного развития обучающихся), понимать условность художественной картины мира, отражённой в литературных произведениях с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов;

анализировать произведение в единстве формы и содержания, определять тематику и проблематику произведения, его родовую и жанровую принадлежность; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и отраженные в нём реалии, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему образов; выявлять особенности композиции и основной конфликт произведения; характеризовать авторский пафос; выявлять и осмысливать формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с читателем как адресатом произведения; объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учётом литературного развития обучающихся); выявлять языковые особенности художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции, выявляя особенности авторского языка и стиля;

овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений (художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ, факт, вымысел; литературные направления (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм); роды (лирика, эпос, драма), жанры (рассказ, притча, повесть, роман, комедия, драма, трагедия, баллада, послание, поэма, ода, элегия, песня, отрывок, сонет, лироэпические (поэма, баллада));

форма и содержание литературного произведения; тема, идея, проблематика, пафос (героический, патриотический, гражданский и другие); сюжет, композиция, эпиграф; стадии развития действия: экспозиция, завязка, развитие действия, (кульминация, развязка, эпилог, авторское (лирическое) отступление); конфликт, система образов, образ автора, повествователь, рассказчик, литературный герой (персонаж), лирический герой, лирический персонаж; речевая характеристика героя; портрет, пейзаж, интерьер, художественная деталь; символ, подтекст, психологизм; реплика; диалог, монолог; ремарка; юмор, ирония, сатира, сарказм, гротеск; эпитет, метафора, метонимия, сравнение, олицетворение, гипербола, умолчание, параллелизм; антитеза, аллегория; риторический вопрос, риторическое восклицание; инверсия, анафора, повтор; художественное время и пространство; звукопись (аллитерация, ассонанс); стиль; стихотворный метр (хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест), ритм, рифма, строфа; афоризм) [3];

рассматривать изученные и самостоятельно прочитанные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению);

выявлять связь между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений;

выделять в произведениях элементы художественной формы и обнаруживать связи между ними; определять родо-жанровую специфику изученного и самостоятельно прочитанного художественного произведения;

сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, художественные приёмы, эпизоды текста, особенности языка;

сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (изобразительное искусство, музыка, театр, балет, кино, фотоискусство, компьютерная графика);

4) выразительно читать стихи и прозу, в том числе наизусть (не менее 12 поэтических произведений, не выученных ранее), передавая личное отношение к произведению (с учётом литературного развития, индивидуальных особенностей обучающихся);

5) пересказывать изученное и самостоятельно прочитанное произведение, используя различные виды устных и письменных пересказов, обстоятельно отвечать на вопросы по прочитанному произведению и самостоятельно формулировать вопросы к тексту; пересказывать сюжет и вычленять фабулу;

6) участвовать в беседе и диалоге о прочитанном произведении, в учебной дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии, давать аргументированную оценку

прочитанному и отстаивать свою точку зрения, используя литературные аргументы;

7) создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объёмом не менее 250 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, представлять развёрнутый устный или письменный ответ на проблемный вопрос, исправлять и редактировать собственные и чужие письменные тексты, собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, отзыва, рецензии, литературно-творческой работы на самостоятельно выбранную литературную или публицистическую тему, применяя различные виды цитирования;

8) самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные и самостоятельно прочитанные художественные произведения древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов с использованием методов смыслового чтения и эстетического анализа [3];

9) понимать важность вдумчивого чтения и изучения произведений фольклора и художественной литературы как способа познания мира и окружающей действительности, источника эмоциональных и эстетических впечатлений, а также средства собственного развития;

10) самостоятельно планировать своё досуговое чтение, обогащать свой литературный кругозор по рекомендациям учителя и сверстников, а также проверенных интернет-ресурсов, в том числе за счёт произведений современной литературы;

11) участвовать в коллективной и индивидуальной учебно-исследовательской и проектной деятельности и уметь публично презентовать полученные результаты;

12) уметь самостоятельно пользоваться энциклопедиями, словарями и справочной литературой, информационно-справочными системами, в том числе в электронной форме, пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете, работать с электронными библиотеками и другими справочными материалами, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включённых в федеральный перечень [3].

В 2024 году основной государственный экзамен по литературе сдавало 44 выпускника. Гендерный состав участников ОГЭ по литературе в 2024 году не претерпел значительных изменений. Экзамен по литературе чаще выбирают девушки, ввиду стабильного интереса к гуманитарным специальностям среди данной группы выпускников, что свидетельствует об осознанном подходе к выбору экзамена и подготовке к нему.

В основном участники ОГЭ по литературе представлены выпускниками СОШ. В 2024 г. – 33 чел. (0,55 %), что на 2 чел. меньше, чем в 2023 г. – 35 чел.

(0,67 %), а по сравнению с 2022 г. количество участников уменьшилось на 18 чел. – 51 чел. (1,05 %).

Количество выпускников лицеев, сдавших ОГЭ по литературе, в 2024 г. – 6 чел. (0,1 %). По сравнению с предыдущими годами существенных изменений нет.

Количество выпускников гимназий, сдавших ОГЭ по литературе, в 2024 г. – 5 чел., что на 1 чел. меньше, чем в 2023 г. (0,11 %), а в 2022 г. – 2 чел. (0,04 %).

Выпускников с ограниченными возможностями здоровья, сдававших ОГЭ по литературе, за последние три года нет [7].

Анализ результатов ОГЭ по литературе показал:

1. Незначительное уменьшение количество участников экзамена с 49 человек в 2023 г. до 44 чел. в 2024 г.

2. Качество знаний выпускников по литературе в лицеях и гимназиях выше (50 % / 66,67 % соответственно), чем в СОШ (34,29 %). Данный факт объясняется тем, что в лицеях и гимназиях предусмотрена предпрофильная подготовка, а также в МО «Город. Майкоп» есть возможность выбора ОО в соответствии с необходимым профилем.

3. Уровень обученности выпускников практически не изменилось (100 %).

4. Количество выпускников, получивших отметку «3», уменьшилось на 31,91 % по сравнению с 2024 г.

5. Количество выпускников, получивших отметку «4», увеличилось на 37,11 % по сравнению с 2023 годом и на 32,03 % по сравнению с 2022 годом.

6. Количество выпускников, получивших отметку «5», уменьшилось на 5,2 % по сравнению с 2023 г.

7. Количество участников по АТЕ находится в определенной зависимости от численности населения муниципального образования. Наибольшее количество участников из муниципальных образований «Город Майкоп» и «Тахтамукайский район».

8. Количество участников в ОО недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и выделение перечня школ, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ОГЭ по литературе. Во всех ОО количество участников менее 10 человек.

Изменения в ОГЭ по литературе коснулись системы оценивания. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:

- уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);

- уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);

- уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5. Максимальный первичный балл за работу изменён с 42 до 37 баллов.

Для содержательного анализа все примеры формулировок заданий взяты из варианта №304.

Экзаменационная работа по литературе в 2024 году состоит из двух частей (участник должен выполнить пять заданий). Первая часть работы включает в себя два комплекса заданий (1-4) Первый комплекс заданий (1,2) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Второй комплекс заданий (3,4) относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Часть вторая включает в себя пять заданий (5.1-5.5), из которых нужно выбрать одно и дать развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему в объеме не менее 150 слов.

Задание №1.1. «Какие черты характера Очумелова проявились в приведенной сцене?»

Задание №1.2. «С помощью каких художественных средств автор передает внутреннее состояние Очумелова?»

Задание №2.1. «Из другого рассказа А.П. Чехова выберете фрагмент, в котором присутствует персонаж, для которого особую роль играет социальный статус человека. Какие черты персонажа проявились в выбранном фрагменте?»

Задание №2.2 «Из другого рассказа А.П. Чехова выберете фрагмент, в котором проявилась авторская ирония по отношению к персонажу. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, объясните, какие качества личности персонажа вызвали иронию автора.

Задание №3.1 «Как соотнесены в стихотворении образы моря и неба». (Стихотворение В.А. Жуковского «Море»).

Задание №3.2 «В чем заключается роль эпитетов в стихотворении «Море?»

Задание №4 «Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Море» с приведенным ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Как хорошо ты, о море ночное». Что сближает эти стихотворения? Темы сочинений в 2024 году в данном варианте дали возможность участникам ОГЭ выбирать произведения от древнерусской литературы до начала 20 века.

Задание №5.1 «Каково авторское отношение к князю Игорю». (По «Слову о полку Игореве»)?

Задание №5.2 «Какие нравственные ценности утверждаются в лирике А.С. Пушкина?» (На примере не менее двух стихотворений по выбору).

Задание №5.3 «Почему мелкого чиновника Хлестакова принимают за важное лицо?» (По комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»).

Задание №5.4 «Кого и за что осмеивает М.Е. Салтыков – Щедрин в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»?»

Задание №5.5 «В чем своеобразие раскрытия темы Родины в лирике С.А. Есенина?» (На примере не менее двух произведений по выбору) [7].

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма (3-5 предложений) базового уровня сложности по анализу эпического, лироэпического или драматического текста (задание № 1.1/1/2) и лирического текста (задание № 3.1/3.2) показывает, что большинство участников ОГЭ по литературе в регионе успешно справились с ним: 78,2% и 85,86%. Текст для аргументации привлекался на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок нет.

Итоги ОГЭ по литературе текущего года в целом свидетельствуют о стабильно хороших результатах выполнения данного задания.

Рекомендовано: в процессе работы с художественным текстом активнее использовать задания, связанные с анализом художественной формы произведения. На завершающих этапах анализа произведения практиковать письменные работы разного вида с использованием изобразительно-выразительных средств.

Сопоставительные задания № 2.1, № 2.2, № 4 учащиеся выполнили по-разному.

Задание № 2.1 «Из другого рассказа А.П. Чехова выберете фрагмент, в котором присутствует персонаж, для которого особую роль играет социальный статус человека. Какие черты персонажа проявились в выбранном фрагменте?»

Задание № 2.2 «Из другого рассказа А.П. Чехова выберете фрагмент, в котором проявилась авторская ирония по отношению к персонажу. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, объясните, какие качества личности персонажа личности персонажа вызвали иронию автора». Данное задание вызвало трудность у половины участников ОГЭ: 50 % учащихся справились с умением аргументировано привлечь выбранный текст для анализа образов, микротем, деталей. Если задание № 2 вызвало трудность у многих учащихся, то с заданием № 4 справились достаточно хорошо: 88,04 % по критерию № 1, 71,7 % – по критерию № 2 и 52,17 % – по критерию № 3. Представленные результаты анализа работ показали, что выпускники недостаточно владеют таким видом деятельности, как аргументация позиций сопоставления.

Рекомендовано: при подготовке выпускников к экзамену необходимо обратить внимание на формирование умения привлекать в сопоставительных

заданиях текст для аргументации на уровне анализа необходимых элементов произведения.

По критерию «Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм» рекомендовано на уроках литературы и русского языка систематически работать над формированием речевой грамотности учащихся, умением логично и аргументировано строить монологическое высказывание.

Анализ выполнения задания 5.1-5.5, выпускниками показал, что большинство справились с сочинением на литературную тему. Участники ОГЭ показали знание содержания произведений и умение их воспроизводить в развернутом ответе, анализировать и интерпретировать выявлять авторскую позицию, сохранять «Композиционную цельностью и логичность при изложении материала». По критерию № 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» средний балл составил 73,18 %. По критерию № 2 «Привлечение текста для аргументации» средний процент составил 77,53 %, что свидетельствует о понимании темы и идеи, умении привлекать текст для аргументации. По критерию № 3 «Опора на теоретико-литературные понятия процент выполнения задания – 65,21 %. По критерию № 4 «Композиционная целостность и логичность» процент – 72,4 %.

Результаты экзамена показали, что проблемой остается соблюдение пунктуационных норм как у учащихся, получивших оценку «4» – 50 %, а группы учащихся, получивших «3» – 16,6 %.

Рекомендовано обратить внимание на пунктуационную грамотность при подготовке к ОГЭ по литературе.

Стоит отметить, что 100 % участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», выполнили задание высокого уровня сложности. Анализ качества выполнения работы показывает, что экзаменуемые, получившие на экзамене отметку «4», испытывают трудности при раскрытии темы сочинения и привлечения, и текста произведения, допускают речевые, грамматические, пунктуационные ошибки. Рекомендовано: подготовить план работы по подготовке к сочинению; активно использовать ресурсы ФИПИ (методические рекомендации, обучающие семинары, вебинары); типовые задания включить в систему работы; использовать различные пособия по подготовке к ОГЭ по литературе [7].

Сложность у участников ОГЭ вызвали задания части 2 высокого уровня, в котором требовалось показать осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Некоторые выпускники не справились с выполнением задания, не смогли аргументировано и в нужном объеме раскрыть тему сочинения.

Среди ошибок, допущенных выпускниками при написании сочинения, стоит выделить следующие: не прослеживается композиционный замысел; допущены нарушения последовательности частей; большое количество неоправданных повторов; ошибочное или недостаточное использование теоретико-литературных понятий.

Текст привлекается на уровне общих рассуждений (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.). Часто аргументация подменяется пересказом текста.

Рекомендации: пересмотреть систему работы по написанию сочинения большого формата, работать с рекомендациями ФИПИ при подготовке к ОГЭ по литературе [7].

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

ФГОС ООО предполагает метапредметные результаты обучения:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата;

- определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи;

- строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- навыки смыслового чтения;

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;

- работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов;

- формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью [1].

Участники ОГЭ в целом владеют метапредметными навыками и умениями, но остаются отдельные вопросы, требующие внимательного изучения и корректировки при подготовке к ОГЭ.

Задания № 2, № 4, требующие умения устанавливать признак или основание для сравнения, классификации и обобщения, оказалось сложным для группы, не преодолевшей минимальный балл (0 %), Ошибки в выполнении данного задания связаны с незнанием содержания произведений русской литературы в деталях, с несформированностью устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур.

Задание № 2.1, № 2.2 и № 4

На результат выполнения КИМ повлияли, на наш взгляд, следующие метапредметные результаты обучения: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Это, в первую очередь, сказывается на выполнении заданий, требующих развернутого ответа, особенно заданий на сопоставление. Среди типичных ошибок, 13 которые становятся следствием слабой сформированности метапредметных навыков, следует указать на подмену метода анализа текста общими рассуждениями.

Задание № 1.1, № 1.2, № 3.1, № 3.2.

Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, играют важную роль в выполнении заданий, требующих развернутого ответа. Эти метапредметные умения и навыки напрямую связаны с требованиями критерия по привлечению текста художественного произведения. Проблемной остается речевая компетенция.

Задание № 5.1-5.5.

Участники ОГЭ в среднем справились с данным заданием (кроме участников, получивших «2»). Среди основных ошибок остаются ошибки, которые оцениваются по критериям №5-№8 (речевые, грамматические, орфографические и пунктуационные). Среди них: смешение лексики разных стилей, смешение паронимов, употребление слов в несвойственных им значениях, допускают речевую избыточность. Ясность и логика изложения мысли, как правило, вызывают затруднения у участников экзамена, не преодолевших минимальный порог. Часто в работах встречается нарушение причинно-следственных связей и неспособность к развитию мысли. Широкий читательский кругозор является важным условием успешной сдачи экзамена по литературе и является непременным условием выполнения всех заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности [7].

В целом можно считать, что обучающиеся достаточно успешно усвоили такие разделы, как: основные факты жизни и творчества поэтов и писателей; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений, язык художественного произведения. Обучающиеся достаточно хорошо умеют воспроизводить содержание литературного произведения, раскрывать роль

литературы в духовном и культурном развитии общества; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения. Уровень подготовки к экзамену и результаты оказался на уровне прошлых лет.

Также результаты выявили определенные проблемы в подготовке учащихся:

- неумение строить законченное высказывание на основе представленного художественного текста или его эпизода;

- неумение находить примеры из произведений для аргументации высказывания;

- анализ текста подменяется пересказом или высказыванием на уровне общих рассуждений;

- неумение сопоставлять литературные произведения и строить законченное монологическое высказывание [7].

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

1. Недостаточная подготовка к ОГЭ по литературе.

2. Низкая читательская культура.

3. Отсутствие навыка анализа художественного произведения в историческом контексте.

Проблемным вопросом остается умение оформить текст в соответствии с речевыми, грамматическими, логическими нормами. Довольно проблематичной остается фактологическая грамотность. Это связано с низкой читательской культурой обучающихся, снижением качества литературного образования, неумением учащихся соотносить текст произведения с исторической эпохой.

Анализ и интерпретация прецедентных текстов в ГИА по литературе

С момента введения единого государственного экзамена по литературе отбор материала для разработки контрольных измерительных материалов осуществлялся в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом по предмету (начиная с документа, принятого в 2004 г., и опираясь на ФГОС последующих лет). В свою очередь составители стандартов, komponуя предметное содержание, следовали традициям отечественной школы, приобщающей учащихся к миру классической литературы. Вполне естественно, что костяк вновь принятой федеральной образовательной программы составили шедевры русской и мировой классики, прочно занявшие своё место в историко-литературном курсе. «Литературная классика — это разряд образцовых произведений, которые характеризуются совершенством формы и содержания; они прошли испытание „большим временем“ и отличаются своим высоким гуманистическим пафосом, присутствием нравственного и эстетического идеала.

Кроме того, и в этом их непреходящая ценность, они обладают неисчерпаемыми смыслами благодаря своей композиционно-образной и мотивной организации текста, интертекстуальности, обилию прецедентных текстов, которые являются своеобразный тезаурус образованного человека», — отмечает филолог-литературовед В. А. Доманский [5].

Таким образом, без работы с совершенными в художественном отношении текстами, несущими в себе признаки прецедентности, полноценная подготовка к итоговой аттестации по литературе в принципе невозможна (ниже это будет проиллюстрировано на конкретных примерах).

В методологическом отношении понятие прецедентности прошло определённый путь осмысления в лингвистической и литературоведческой науке. В книге Ю. И. Караулова «Русский язык и языковая личность» автор называет прецедентными «тексты, значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях, имеющие сверхличностный характер, то есть хорошо известные и широкому окружению данной личности, включая её предшественников и современников» [4]. По мнению учёного, актуализация прецедентного текста в коммуникативном пространстве происходит через заглавие, или цитату, или имя персонажа, или имя автора [4].

Так, выпускник, выбирая тему сочинения во второй части экзаменационной работы, реагирует на перечисленные выше «сигналы» прецедентности и формирует в своём сознании общую проблематику своего ответа. Такую же реакцию вызывает предложенный для анализа фрагмент эпического (лироэпического, драматического) произведения в первой части экзаменационного варианта: экзаменуемый мысленно соотносит его с основным текстом произведения и включает в контекст целого. Это помогает пишущему лучше понять смысл эпизода и происходящего в нём микрособытия. Таким образом, ориентируясь на предметный кодификатор ОГЭ и ЕГЭ, опубликованный на сайте Федерального института педагогических измерений, участник экзамена реализует комплекс связанных с ним пред-ожиданий.

Вместе с тем наряду с названными в кодификаторе конкретными произведениями оговорена возможность включения в экзаменационные материалы произведений, не названных в обязательном списке. Это касается, например, включения лирических произведения для сопоставления (9-й класс), а также стихотворений для анализа в единстве содержания и формы (11-й класс). В данном случае «горизонт ожиданий» сужается до готовности к разбору ранее не знакомого лирического текста с демонстрацией способности раскрывать проблематику произведения и определять место и роль авторских средств художественной выразительности. При обращении к «незнакомому» поэтическому тексту возможна, по Ю. И. Караулову, актуализация его прецедентности на уровне цитаты или имени автора. К этому следует добавить, что сам процесс анализа даёт возможность экзаменуемому оценить художественные достоинства рассматриваемого им произведения. Таким образом, срабатывает механизм «отделения зёрен от плевел»: уровень художественности предлагаемого для анализа текста может найти непосредственное отражение в ответе на задание.

Приведём фрагмент работы девятиклассника.

Роман «Евгений Онегин» поражает совершенством формы. «Онегинская» строфа сделана так, что внутри мы видим как бы сжатое произведение, законченное по мысли. Пушкинским мастерством нельзя не восторгаться: оно проступает в каждой строфе, в каждой фразе.

Оставив за скобками стилистико-речевые погрешности текста, можно констатировать понимание пишущим главного: перед ним произведение «золотого века» русской литературы, созданное гением Пушкина и во всех отношениях являющееся эталонным.

Фрагмент другой работы, выполненной в рамках ЕГЭ по литературе, также отражает специфику восприятия экзаменуемым прецедентного текста:

Словосочетание «человек в футляре» давно уже стало крылатым, оно про личность, замкнутую в своём тесном мире, боящуюся большого мира, ответственности за то, что происходит вокруг. Благодаря своему мастерству Чехов создал узнаваемый тип, встречающийся нам в жизни (таких критик Белинский назвал «знакомыми незнакомцами»). Автор даже немного сгустил краски, довёл фигуру Беликова до абсурда: у героя всё хранится в футлярах, чехольчиках, коробочках. Он и сам словно запрятан в кокон, из которого смотрит на мир с подозрением и страхом («Как бы чего не вышло»). Проникнув через время, чеховская сатира и сейчас близка и понятна нам. Можно сказать, что Чехов — наш современник.

Данную работу вряд ли можно назвать совершенной (она содержит ряд очевидных недостатков), но применительно к рассматриваемой нами проблеме в ней присутствует важный для нас аспект. Характеризуя героя чеховского рассказа, выпускник рассматривает его как «вечный» тип, выходящий за рамки своей эпохи. При этом экзаменуемый верно указывает на один из признаков, характеризующих прецедентный текст, — его надвременной характер [9].

Именно о нём пишет литературовед В. Е. Хализев, обращаясь к проблеме «литературных иерархий и репутаций»: «В слово сочетании... художественная (или литературная) классика... содержится представление о значительности, масштабности и надэпохальной значимости произведений. Писатели-классики — это, по известному выражению Д. С. Мережковского, вечные спутники человечества. Литературная классика являет собой совокупность произведений первого ряда. Она, как правило, опознаётся лишь извне, со стороны, из другой, последующей эпохи. Классическая литература (и в этом её суть) активно включена в межэпохальные (трансисторические) диалогические отношения» [8].

Разумеется, выпускник средней школы вряд ли мыслит подобными категориями, но суть процитированного выше он способен выразить по-своему адекватно и убедительно. Если же, выстраивая литературное сопоставление, он

привлѣк комикс или иное «произведение» низкого художественного достоинства, то ему в лучшем случае удастся, лишь пересказать сюжет выбранного «шедевра», «кое-как» и «кое в чѣм» соотнеся его с исходно данным классическим текстом [9].

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания литературы

по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о Учителям

1. Включить в план работы городского методического объединения следующие темы для обсуждения: «Авторская позиция в литературном произведении», «Тезисно-доказательная часть сочинения-рассуждения», «Использование теоретико-литературных понятий в сочинении-рассуждении», «Сравнительный анализ лирических произведений».

2. Начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению учащихся написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут.

3. Формировать умение высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям, событиям и т.п.

4. Формировать системное представление учащихся об авторской позиции, авторском замысле. Именно такой подход способствует формированию умения глубоко раскрывать тему и убедительно обосновывать свои тезисы.

5. Учить умению сопоставлять два художественных произведения в разных направлениях.

6. Учить использовать теоретико-литературные понятия для анализа художественных текстов / фрагментов текста.

7. В целях освоения модели итоговой аттестации в 9 классе по литературе в новой форме знакомить учащихся не только с демонстрационными вариантами контрольной работы, но также с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов; предлагать учащимся самим формулировать вопросы по данным текстам.

8. Обратить особое внимание на формирование практической грамотности учащихся, следования нормам речи. Работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи.

9. Совершенствовать формы, приёмы и методы обучения, разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии, ориентированные не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребёнка, его интеллектуальных и коммуникативных умений.

10. Ознакомить учащихся с содержанием демоверсии ОГЭ по литературе 2025 года и критериями оценивания.

11. Составить план работы по подготовке выпускников к ОГЭ по литературе.

12. Проводить практические и контрольные работы для выпускников 9 класса.

13. Рекомендовать учителям прохождение курсов повышения квалификации по данному направлению.

14. Работать с кодификатором ФИПИ при подготовке к ОГЭ по литературе.

15. Разнообразить формы работы при подготовке к экзамену.

16. Систематически работать над формированием аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического функционального чтения.

17. Усилить работу с теоретико-литературными понятиями [7].

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по литературе 2024 года по республике, сравнить их с результатами 2023 г.

2. Внести в региональный (план работы) «дорожную карту» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Адыгея на 2024-2025 учебный год вопросы, касающиеся организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3. Продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий на курсах и семинарах в АРИПК.

4. Включить в план работы ГБУ ДПО РА «АРИПК» семинары-практикумы по выполнению и проверке КИМ по литературе учителями-предметниками.

5. Организовать трансляцию лучших практик по подготовке к основному государственному экзамену по литературе.

о Муниципальным органам управления образованием.

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по литературе 2024 года по муниципальному образованию и сравнить их с результатами 2023 г. по республике.

2. Внести в (план работы) «дорожную карту» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам

основного общего и среднего общего образования в Республике Адыгея на 2024-2025 учебный год вопросы, касающиеся организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3. Организовать подготовку к ГИА обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся на базе опорных школ с участием муниципальных тьюторов [7].

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям

Работа с одаренными учащимися, успешными в обучении школьниками, интересующимися литературой, может быть организована в рамках кружковой деятельности или факультатива, а также на базе учреждений дополнительного образования.

При работе с высоко мотивированными детьми необходимо обратить внимание, что в каждом современном УМК в разделе «Вопросы и задания» условными обозначениями отмечены задания повышенной сложности, которые предназначены учащимся, желающим больше знать по данной теме. Это же относится и к рекомендательным спискам литературы после изучения каждой темы, а также к перечню тем рефератов для учащихся.

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы учителям-предметникам рекомендуется:

1. С 5 класса включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т.д.

2. Осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности; организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик.

3. Особое внимание уделить анализу фрагмента (эпизода, сцены) эпического, драматического, лиро-эпического текста.

4. В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену необходимо ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений; соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы.

5. Особое внимание следует уделить вопросу типологии речевых, грамматических, логических и фактических ошибок и работе над речевой грамотностью обучающихся.

6. Для выявления уровня освоения материала и дальнейшей корректировки системы подготовки к итоговой аттестации по литературе рекомендуется организация и проведение диагностических работ, проверяющих глубину

понимания произведений, их основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки.

7. Особое внимание следует уделить метапредметному подходу при изучении литературы и подготовки к ОГЭ по литературе. Это относится не только к филологическим дисциплинам (русский язык, иностранный язык), но и ко всем предметам гуманитарного блока (история, обществознание).

8. Так как ОГЭ по литературе не относится к обязательным экзаменам, учителям предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению литературы и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать единый государственный экзамен по литературе. Для таких учеников необходимо расширение перечня обязательных для прочтения произведений, а также включение в него критической литературы и литературоведческих работ.

9. Составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных// факультативных курсов), ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов [7].

При организации дифференцированного обучения необходимо обратить особое внимание на изучение поэзии, анализ философской лирики, основные этапы историко-литературного процесса и хронологические рамки развития отечественной литературы, жанрово-видовую специфику художественных произведений, проблематику современной отечественной литературы.

о Администрациям образовательных организаций

- внимательно проанализировать результаты ОГЭ по литературе;
- разработать мероприятия по совершенствованию методики преподавания предмета с упором на выявленные в ходе анализа– результатов ОГЭ дефициты;
- использовать общие рекомендации, интегрируя их в индивидуальный план работы школы.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Организовать подготовку к ГИА обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся на базе опорных школ с участием муниципальных тьюторов.

2. В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы в регионе провести семинары/курсы повышения квалификации по внутришкольной подготовке к ОГЭ по литературе в том числе обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся [7].

При подготовке к экзамену по русскому языку могут быть полезны следующие ресурсы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.
2. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Русский язык» <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.
3. Федеральная образовательная программа основного общего образования <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.
4. Открытый банк заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
6. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2024г.
7. Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.
8. Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ прошлых лет (2021, 2022, 2023гг.).
9. Статистико-аналитический отчет о результатах основного государственного экзамена в 2024г. в Республике Адыгея по русскому языку <https://aripk.ru/>.

Использованная литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023).
3. Федеральная рабочая программа по литературе.
4. Караулов Ю. И Русский язык и языковая личность. — Изд. 7-е. — М.: Изд-во ЛКИ, 2010.
5. Доманский В. А. Актуализация классики в современном социокультурном пространстве: проблемы и пути решения // Русская классика в диалоге с современностью: модели взаимодействия: коллективная монография / В. А. Доманский, О. Б. Кафанова, Н. А. Миронова, Н. А. Попова. — М.: Флинта, 2022
6. Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ прошлых лет

7. Статистико-аналитический отчет о результатах основного государственного экзамена в 2024г. в Республике Адыгея по литературе.
8. Хализев В. Е Теория литературы: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. — 6-е изд. — М.: Издательский центр «Академия», 2013.
9. Журнал «Педагогические измерения» № 2/ 2024/ФИПИ.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания литературы на основе результатов основного государственного экзамена в 2024 году в Республике Адыгея

Автор - составитель: Нинуху Н.С.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания литературы на основе результатов
основного государственного экзамена в 2024 году
в Республике Адыгея

Майкоп, 2024