

Министерство образования и науки Республики Адыгея

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»**



**Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания русского языка на основе результатов
единого государственного экзамена в 2022 году
в Республике Адыгея**



Майкоп, 2022

УДК 373.5.016:811.161.1
ББК 74.268.19=411.2
М 54

*Печатается по решению экспертного Совета по издательской деятельности
ГБУ ДПО РА «АРИПК»*

Редакционная коллегия:

***Тхагова Фатима Рамазановна**, директор Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», кандидат педагогических наук, доцент;*

***Хариева Джамиля Садировна**, заместитель директора по развитию региональной системы образования и внешним связям Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский Республиканский институт повышения квалификации», кандидат филологических наук;*

***Нинуху Нуриет Славовна**, доцент кафедры гуманитарного и эстетического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» кандидат педагогических наук;*

***Ручкина Лариса Анатольевна**, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СШ № 15» МО «Город Майкоп», председатель предметной комиссии по русскому языку.*

Рецензенты:

***Ермашева Наталья Викторовна**, старший преподаватель Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», старший эксперт предметных комиссий ЕГЭ по русскому языку и литературе;*

***Нагибина Екатерина Владимировна**, учитель русского языка и литературы МБОУ Гиагинского района «СОШ № 7», основной эксперт предметных комиссий ЕГЭ по русскому языку.*

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка на основе результатов единого государственного экзамена в 2022 году Республике Адыгея / Министерство образования и науки Республики Адыгея, АРИПК; ред. коллегия: Тхагова Ф.Р. [и др.]. – Майкоп : АРИПК. – 2022г. – 18 с.

Методические рекомендации могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методическими объединениями учителей-предметников, учителями русского языка при планировании учебного процесса и выборе технологий, обмена опытом работы и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

*За стилистику и содержание публикуемых материалов
ответственность несет автор – составитель.*

Нормативные документы, регламентирующие деятельность учителя по преподаванию учебного предмета «Русский язык»

Образовательная деятельность по учебному предмету «Литература» в общеобразовательных организациях регламентируется следующими нормативными правовыми актами и методическими рекомендациями.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.2020 г. № 712).

2. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 (ред. от 06.12.2018) № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

3. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 1474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р «Об утверждении Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации».

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 г. № 637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2006 г. № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями от 30.03.2018 г.). Подпрограмма «Развитие и распространение русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка международного диалога».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2020 г. № 1197 «О Правительственной комиссии по русскому языку».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2020 № 1198 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2006 № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации».

10. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного,

начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»).

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (вступает в силу с 1 сентября 2021 года).

12. Приказы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 г. № 882/391 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

13. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 г. № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

14. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 г. № 254 (с изменениями от 23.12.2020 г., приказ № 766).

15. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к имеющим государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

16. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (далее - СанПиН 1.2.3685-21).

17. Примерная программа воспитания (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20).

18. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.06.2016 г. № 715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров».

19. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ).

Региональные нормативные документы:

1. Закон Республики Адыгея от 20 декабря 2018 г. № 208 «О внесении изменений в Закон Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея». Принят Государственным Советом - Хасэ Республики Адыгея 10 декабря 2018 года.

2. Постановление кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 года № 90 «Об установлении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации Республики Адыгея и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации имеют целью ознакомить:

- со статистическими данными результатов ЕГЭ в Республике Адыгея;
- с методическим анализом типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ по русскому языку;
- с рекомендациями по улучшению преподавания русского языка и подготовки обучающихся к ГИА;
- с мерами по распространению лучших педагогических практик по подготовке к ГИА в целях оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

Рекомендации могут быть использованы:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта

обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Русский язык является родным языком для русского народа и одновременно средством межнационального общения для народов многонациональной Российской Федерации. Являясь государственным языком в нашей стране, русский язык становится главным фактором консолидации государства, основой формирования гражданской идентичности и толерантности в условиях поликультурного общества. Метапредметные образовательные функции русского языка определяют универсальный, обобщающий характер воздействия предмета «Русский язык» на формирование личности ребенка в процессе его обучения в школе.

Русский язык является основой развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся; основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию учебной деятельности. Русский язык является средством приобщения к духовному богатству русской культуры и литературы, основным каналом социализации личности, приобщения ее к культурно-историческому опыту человечества.

Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами, влияет на качество их усвоения, а в дальнейшем на качество овладения профессиональными навыками. Умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации, высокая социальная и профессиональная активность являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения человека практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира. Русский язык является основой формирования этических норм поведения ребенка в разных жизненных ситуациях, развития способности давать аргументированную оценку поступкам с позиций моральных норм. Содержание курса русского языка обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей обучения, что возможно на основе компетентного подхода, который обеспечивает формирование и развитие коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций.

Коммуникативная компетенция предполагает овладение видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сфер и ситуациях общения. Коммуникативная

компетентность проявляется в умении ставить и решать многообразные коммуникативные задачи, которые включают способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, удовлетворительное владение нормами и правилами общения, умение определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к гибкой регуляции собственного речевого поведения.

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции формируются на основе овладения необходимыми знаниями о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; знании основных норм русского литературного языка; обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирования способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, необходимых знаний о лингвистике как науке, ее основных разделах и базовых понятиях; умения пользоваться различными видами лингвистических словарей.

Культуроведческая компетенция предполагает осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого этикета, осознание важности соблюдения основных норм русского литературного языка, культуры межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом.

Усиление коммуникативно-деятельностной направленности курса русского (родного) языка, нацеленность его на метапредметные результаты обучения являются важнейшими условиями **формирования функциональной грамотности**, как способности человека максимально быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать. Основными индикаторами функциональной грамотности, имеющей метапредметный статус, являются:

- *коммуникативные универсальные учебные действия* (владеть всеми видами речевой деятельности, строить продуктивное речевое взаимодействие со сверстниками и взрослыми; адекватно воспринимать устную и письменную речь; точно, правильно, логично и выразительно излагать свою точку зрения по поставленной проблеме; соблюдать в процессе коммуникации основные нормы устной и письменной речи и правила русского речевого этикета и др.);

- *познавательные универсальные учебные действия* (формулировать проблему, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждения,

находить доказательства, подтверждающие или опровергающие тезис; осуществлять библиографический поиск, извлекать необходимую информацию из различных источников; определять основную и второстепенную информацию, осмысливать цель чтения, выбирая вид чтения в зависимости от коммуникативной цели; применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; перерабатывать, систематизировать информацию и предъявлять ее разными способами и др.);

- *регулятивные универсальные учебные действия* (ставить и адекватно формулировать цель деятельности, планировать последовательность действий и при необходимости изменять ее; осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию и др.). Основные компоненты функциональной грамотности базируются на видах речевой деятельности и предполагают целенаправленное развитие речемыслительных способностей учащихся, прежде всего в процессе изучения родного языка в школе.

Формирование функциональной грамотности, совершенствование речевой деятельности учащихся строится на основе знаний об устройстве русского языка и об особенностях его употребления в разных условиях общения. Процесс обучения должен быть ориентирован не только на формирование навыков анализа языка, способности классифицировать языковые явления и факты, но и на воспитание речевой культуры, формирование таких жизненно важных умений, как использование различных видов чтения, информационная переработка текстов, различные формы поиска информации и разные способы передачи ее в соответствии с речевой ситуацией и нормами литературного языка и этическими нормами общения. Таким образом, обучение русскому языку должно обеспечить общекультурный уровень человека, способного в дальнейшем продолжить обучение в различных образовательных учреждениях: в старших классах средней полной школы, в средних специальных учебных заведениях, высших учебных заведениях.

С учетом общих требований ФГОС СОО изучение предметной области «Филология» должно обеспечить:

- сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства;

- приобщение через изучение русского и родного (нерусского) языка, иностранного языка и литературы к ценностям национальной и мировой культуры; способность свободно общаться в различных формах и на разные темы;

- свободное использование словарного запаса;

- сформированность умений написания текстов по различным темам на русском и родном (нерусском) языках и по изученной проблематике на иностранном языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся;

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;

- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений.

Методологической основой ФГОС СОО является системно-деятельностный подход, обеспечивает:

– формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;

– проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;

– активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;

– построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

Приоритетом современного образования в средней школе является развитие личности обучающихся, связанное с их взрослением на основе освоения и развития универсальных способов информационно-познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Это означает, что в соответствии с требованиями новых стандартов результаты общего образования выражаются не только в предметном формате, но и, прежде всего, в формировании универсальных (метапредметных) умений и субъектности как личностного качества обучающихся.

Целью реализации основной образовательной программы среднего общего образования по предмету «Русский язык» является освоение содержания предмета «Русский язык» и достижение обучающимися результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными ФГОС СОО.

Главными задачами реализации программы среднего общего образования являются:

– овладение функциональной грамотностью, формирование у обучающихся понятий о системе стилей, изобразительно-выразительных возможностях и нормах русского литературного языка, а также умений применять знания о них в речевой практике;

– овладение умением в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях различных стилей и жанров выражать личную позицию и свое отношение к прочитанным текстам;

– овладение умениями комплексного анализа предложенного текста;

– овладение возможностями языка как средства коммуникации и средства познания в степени, достаточной для получения профессионального образования и дальнейшего самообразования;

– овладение навыками оценивания собственной и чужой речи с позиции соответствия языковым нормам, совершенствования собственных коммуникативных способностей и речевой культуры. Программа сохраняет преемственность с примерной основной образовательной программой основного общего образования по русскому языку, она построена по модульному принципу. Содержание каждого модуля может быть перегруппировано или интегрировано в другой модуль. На уровне основного общего образования, обучающиеся уже освоили базовый объем теоретических сведений о языке, поэтому на уровне среднего общего образования изучение предмета «Русский язык» в большей степени нацелено на работу с текстом, а не с изолированными языковыми явлениями, на систематизацию уже имеющихся знаний о языковой системе и языковых нормах и совершенствование коммуникативных навыков. В целях подготовки обучающихся к будущей профессиональной деятельности при изучении учебного предмета «Русский язык» особое внимание уделяется способности выпускника соблюдать культуру научного и делового общения, причем не только в письменной, но и в устной форме.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В 2021-2022 учебном году единый государственный экзамен по русскому языку сдавало 1657 человек. По сравнению с 2020-2021 учебным годом наблюдается сокращение количества участников ЕГЭ по русскому языку на 150 обучающихся (1807 чел.) и увеличение количества участников по сравнению с 2020 г. на 119 чел. (1538 чел.). В 2022 и 2021 году ЕГЭ по русскому языку являлся частью ГИА-11, тогда как в 2020 году его сдавали только в качестве вступительного экзамена в вузы. Уменьшение количества выпускников в 2022 г. связано с демографическими процессами в регионе.

Средний тестовый балл в Республике Адыгея по русскому языку в 2022 г. составил 65,37 ср. т.б., что незначительно ниже по сравнению с показателями 2021 г. – 66,01 ср. т.б. и 2020 г. - 68,79 ср. т.б.

Краткая характеристика КИМ по русскому языку

КИМ по русскому языку призван проверить лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции. Они обеспечивают интеграцию подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей, содержащих 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий, часть 2 содержит 1 задание. В 1 части экзаменационной работы предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или несколько правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

При проведении 1 части проверяются следующие разделы лингвистики.

- Речь. Текст
- Лексика и фразеология
- Речь. Нормы орфографии
- Речь. Нормы пунктуации
- Речь. Языковые нормы
- Речь. Выразительность русской речи
- Развитие речи. Сочинение

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста

Анализ результатов экзамена по русскому языку позволяет сделать вывод о том, что наименее освоенными учащимися оказались следующие темы и номера заданий:

- задание 2, 25 на определение средств связи предложений в тексте. С этими заданиями справились менее 50% экзаменуемых;
- задание 1. Информационная обработка текста. Данное задание смогли выполнить только 48% обучающихся;
- задание 10,12. Правописание личных окончаний и приставок. С этими заданиями справились менее 50 % обучающихся;
- задание 16. Пунктуация сложносочиненного предложения и простого предложения с однородными членами – справились 40 % обучающихся;
- задание 21. Пунктуационный анализ – справились 28% экзаменуемых;

При этом имеют место задания, с которыми хорошо справились экзаменуемые из разных групп:

- задание 3, 6, 7 на владение лексическими и морфологическими нормами. Средний результат превышает 80%;
- задание 13,14 - некоторые вопросы орфографии. Средний результат 87 % и 71 % соответственно.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание 1, предполагающее умение выпускников производить информационную обработку текстов вызвало серьезные затруднения у экзаменуемых. Это связано, прежде всего, с тем, что подобное задание было

предложено впервые и навыки стилистического и смыслового анализа текста у обучающихся недостаточно сформированы. Теория вопроса была освоена, однако практическое применение знаний не отработано. Кроме того, выполнение данного задания требует значительных временных затрат, а на выполнение работы отводится 3,5 часа, что недостаточно.

Трудности экзаменуемых при выполнении задания 1 вызваны не только новизной формулировок, но и тем, что информационная обработка текста осуществляется только в процессе подготовки к экзамену по русскому языку. На самом же деле подобные навыки должны приобретаться не только на уроках русского языка, но и на уроках других предметов. Работа с текстом, его смысловой и стилистический анализ должны стать важной составляющей любого современного урока.

Результаты выполнения заданий лексической группы показывают, что в школах региона неплохо организована работа над лексикой, в том числе над специальными терминами на уроках по различным дисциплинам.

При анализе результатов по К4 в 27 задании с развернутым ответом учащиеся в основном получают положительную оценку, однако предметная комиссия отмечает, что материал, используемый учащимися для доказательства своего отношения к позиции автора, однообразен и не демонстрирует высокого интеллектуального развития обучающихся. При работе с этим критерием учителям-словесникам следует использовать метапредметные связи, работать в контакте с учителями-предметниками.

По-прежнему с трудом справляются учащиеся с заданиями на определение связи между предложениями в тексте. В данном случае следует отметить недостаточные знания выпускников по морфологии, затруднения в определении частей речи. Материал, изучаемый в 5-7 классах, недостаточен для решения экзаменационных задач. Изучение и углубление морфологического материала при изучении синтаксиса и культуры пока организовано плохо.

Очень серьезную тревогу вызывают низкие результаты в заданиях, требующих глубокого пунктуационного анализа, что вызвано недостаточным вниманием к вопросам синтаксиса при организации повторения в старших классах. Недостаточно внимания на уроках уделяется вопросам синтаксической вариативности, авторской пунктуации и исключений.

Результаты выполнения заданий лексической группы показывают, что в школах региона неплохо организована работа над лексикой, в том числе над специальными терминами на уроках по различным дисциплинам.

При анализе результатов по К4 в 27 задании с развернутым ответом учащиеся в основном получают положительную оценку, однако предметная комиссия отмечает, что материал, используемый учащимися для доказательства своего отношения к позиции автора, однообразен и не демонстрирует высокого интеллектуального развития обучающихся. При работе с этим критерием учителям-словесникам следует использовать метапредметные связи, работать в контакте с учителями-предметниками.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

1. Лексический анализ текста. Характеристика лексики по сфере употребления, соблюдение лексических норм.
2. Знание и применение в речи морфологических норм.
3. Навыки орфографического анализа по следующим темам: НЕ и НИ в различных частях речи, НН и Н в различных частях речи, слитное – раздельное - дефисное написание.
4. Пунктуационный анализ сложноподчиненного предложения и простого предложения, осложненного обособленными членами предложения.

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

1. Навыки информационного и стилистического анализа текста, что особенно характерно для учащихся с результатами до 60 баллов.
2. Пунктуация сложносочиненного предложения и пунктуационный анализ текста.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме /проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Следует отметить, что при сравнении результатов экзамена 2021 и 2022 года можно отметить следующие закономерности:

1. В предыдущем году учащиеся показывали низкие результаты при выполнении орфографического анализа слов с НЕ и НИ, Н и НН, слитного, раздельного и дефисного написания различных частей речи. Именно эти задания выполнены выпускниками этого года очень хорошо, продемонстрированы результаты выше 70%, что свидетельствует о серьезной работе учителей-предметников над этими темами. При этом несколько снижены результаты по более легким темам орфографии.

2. Подобная картина имеет место и в заданиях по пунктуации. В сравнении с результатами прошлого года повысились результаты по пунктуации предложений с различными видами связи и осложненных обособленными членами предложения. А вот задания, с которыми учащиеся всегда справлялись хорошо (пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами).

3. Более качественно экзаменуемые стали выполнять комментарий к тексту при написании развернутого ответа (задание 27).

Существенных изменений, повлиявших на общий результат, по тем или иным темам не было.

○ Изменения в результатах выполнения некоторых заданий по орфографии и пунктуации, а также повышение среднего бала по критерию 27 К2 объясняются прежде всего серьезной работой педагогического состава словесников, и методических служб региона разных уровней. В рекомендациях, включенных в статистико-аналитический отчет за 2021 год на эти темы предлагалось обратить особое внимание. Вопросы методологии преодоления данных пробелов в знаниях выпускников предлагалось рассмотреть на заседаниях МО, семинарах, курсах АРИПК. Работа оказалась результативной.

В курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы как условие повышения качества образования» были включены следующие темы, по методике преподавания русского языка, положительно повлиявших на результаты обучающихся по соответствующим заданиям.

- 1) Лексический анализ текста. Характеристика лексики по сфере употребления, соблюдение лексических норм;
- 2) Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
- 3) Правописание НЕ с разными частями речи;
- 4) Пунктуация. Пунктуационный анализ.

Для обучения в образовательных организациях Республики Адыгея используют 3 разных учебника по русскому языку. Из них 86 % школ используют учебник Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Учебник «Русский язык. 10-11 классы» в 2 ч. (базовый уровень). Учебник включает все элементы образовательных стандартов среднего (полного) общего образования по русскому языку и представляет собой удачное соединение системности, научности и практической значимости. При доминирующем в процессе преподавания русского языка в школах изучении орфографии и пунктуации в отрыве от языковой системы как органичного единства настоящий учебник направляет школьников на изучение системы языка в целом, что позволяет освоить орфографию и пунктуацию как часть системы, не отдавая ей главенствующие позиции. Принцип научности можно назвать основным в анализируемом учебнике, в нем представлены все разделы языковой системы в соответствии с теоретическими трудами ведущих лингвистов.

Цели курса: обобщение и систематизация знаний, полученных в 5-9 классах, закрепление основных правописных и речевых навыков и навыков лингвистического анализа. Расширение литературного кругозора, углубление уровня понимания не только языковых единиц, но и механизма их функционирования. Учебник реализует принцип системности в изучении языка. Достоинством учебника является его практическая ориентация. Деятельностный подход осуществляется следующими способами освоения учебного материала:

- самостоятельной работой с учебником;
- работой с учебной и справочной литературой;
- работой со словарями;

- изучающим чтением теоретического материала;
- составлением схем, планов, структурированием текста;
- алгоритмизацией;
- форматированием информации;
- информационно-коммуникативной деятельностью.

Учебник предоставляет учителю возможность организации уровневой дифференциации обучения. Дифференцированные задания по вариантам включают аналитические задания, связанные с грамматическими разборами; комплексные упражнения (орфографические и пунктуационные) учитывают индивидуальные особенности ребенка.

Гусарова И.В. Русский язык. Данный учебник предназначен для 10-11 классов, изучающих русский язык на профильном уровне. Содержит расширенный теоретический материал, творческие задания, упражнения, нацеленные на подготовку к ЕГЭ. Учебник реализует современную культурно – творческую модель образования. Соответствует федеральному компоненту государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования – 10 %.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку позволяет дать учителям следующие рекомендации:

1. Роль системного повторения синтаксиса в качественной подготовке обучающихся к решению пунктуационных задач базового и повышенного уровня.
2. Комплексная работа с текстом как этап подготовки к ЕГЭ.
 - формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
 - проводить на уроках русского языка и литературы систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
 - учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
 - совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

- на уроках русского языка и литературы особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

- уметь аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст произведения и теоретико-литературные знания;

- уметь воспроизводить содержание литературного произведения;

- развивать умение писать личные окончания глаголов и суффиксов причастий;

- уметь ставить знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Организация индивидуальной работы с обучающимися в процессе подготовки к ЕГЭ.

Повышение уровня культуры речи учащихся с низким уровнем обученности.

Необходимо выстроить подготовку к ЕГЭ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1) Со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- индивидуализация домашнего задания;

- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;

- указание алгоритма выполнения задания;

- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

2) Для среднеуспевающих учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;

- применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированных по уровню сложности заданий;

- возможности саморазвития;

- помощь в выполнении задания 2 части.

Региональному учебно-методическому объединению:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по русскому языку 2022 г. по Республике Адыгея

и каждому муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2021 г.;

- внести в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2023;

- курировать работу муниципальных методических объединений в том числе в вопросах подготовки к ГИА – 2023;

- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку в 11-х классах.

Муниципальным методическим объединениям:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по русскому языку 2022 г. по муниципальному образованию, сравнить их с результатами 2021 г.;

- внести в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы, касающиеся подготовки к ГИА -2023:

1. Методический инструментарий организации работы по формированию навыков информационной обработки текста.

2. Анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями как важный компонент для успешного выполнения задания с развернутым ответом.

3. Коррекция почерка подростков как одна важнейших задач учителя-словесника при формировании основных компетенций выпускника и др.

При подготовке к экзамену по литературе могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>:

- 1). Видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ: 2017 г., 2018 г., 2019 г.;2020 г.2021 г.

- 2). Официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>).

- 3). Открытый банк заданий ЕГЭ.

- 4). Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2022г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ.

- 5) Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.

- 6) Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

- 7) Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2020, 2021, 2022 гг.).

8) Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru).

9) Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2020, 2021, 2022 гг.).

Литература

1. Методические рекомендации при подготовке к ЕГЭ с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

2. Методические рекомендации «О преподавании учебного предмета «Литература» в 2021-2022 учебном году. ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования».

3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

4. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году. Русский язык.

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания русского языка на основе результатов
единого государственного экзамена в 2022 году
в Республике Адыгея

*Редакционная коллегия: Тхагова Ф.Р., Хариева Д.С.,
Нинуху Н.С., Ручкина Л.А.*

Верстка, печать, сборка: Кайтмесова Н.Х.

Тираж 100 экз.

Адыгейский республиканский институт повышения квалификации,
г. Майкоп, ул. Ленина, 15

Министерство образования и науки Республики Адыгея

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Адыгея
«Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»

Методические рекомендации по совершенствованию
преподавания русского языка на основе результатов
единого государственного экзамена в 2022 году
в Республике Адыгея

Майкоп, 2022

