



ПРИКАЗ

от 18.06.2025 № 681

г. Майкоп

**О порядке установления баллов по критериям конкурса
на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической
деятельности, процедуре проведения экспертизы деятельности учителей
при проведении заочного и очного этапов конкурса на присуждение
премий лучшим учителям за достижения в педагогической
деятельности в 2025 году**

В соответствии приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея 04.06.2025 г. № 617 «О конкурсе на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в 2025» (далее – Конкурс), решением Конкурсной комиссии конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности (далее – Конкурсная комиссия)

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить:
 - 1.1. Порядок установления баллов по критериям конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности.
 - 1.2. Процедуру проведения экспертизы конкурсных документов учителей, участников Конкурса.
 - 1.3. Форму листа общественной экспертизы деятельности (заочный этап).
 - 1.4. Форму листа профессиональной экспертизы деятельности по направлениям (заочный этап).
 - 1.5. Форму листа экспертизы деятельности (очный этап).

1. 6. Итоговый лист общественной экспертизы деятельности (заочный этап).

1. 7. Итоговый лист профессиональной экспертизы деятельности по направлениям (заочный этап).

2. Ведущему консультанту Министерства образования и науки Республики Адыгея (Новоселова Т.Ф.) довести данный приказ до сведения органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Адыгея, руководителей общеобразовательных организаций и общественности.

3. Рекомендовать руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Адыгея довести данный приказ до сведения учителей муниципальных общеобразовательных организаций.

4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Заместитель
Министра

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00D6DA178F1515D0DF8DE65F66ECF9B702
Владелец **Журавель Артем Алексеевич**
Действителен с 23.07.2024 по 16.10.2025

А. Журавель

**Порядок
установления баллов по критериям конкурсного отбора лучших
учителей на получение денежного поощрения**

* – принцип поглощения (выставляется наивысший балл);

** – принцип поэтапного суммирования (выставленные баллы суммируются)

1. Критерий «Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе» (за последние 5 лет) – 10 баллов

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
1. Наличие собственных методических разработок учителя по преподаваемому предмету: пособие, монография, рекомендации, руководства	1
1.2. Апробация методической разработки*: 1. 2.1. на уровне образовательной организации – 1 б. 1. 2.2. на муниципальном уровне – 1,5 б. 1. 2.3. на республиканском уровне – 2 б. 1. 2.4. на федеральном уровне – 2,5 б.	2,5
1.3. Наличие положительного заключения по итогам апробации в профессиональном сообществе* 1. 3.1. на уровне образовательной организации – 1 б. 1. 3.2. на муниципальном уровне – 1,5 б. 1. 3.3. на республиканском уровне – 2 б. 1. 3.4. на федеральном уровне – 2,5 б.	2,5
1.4. Распространение (использование коллегами) методической разработки * 1. 4.1. на уровне образовательной организации – 1 1. 4.2. на муниципальном уровне – 2 б. 1. 4.3. на республиканском уровне – 2,5 б. 1. 4.4. на федеральном уровне – 3 б.	3
1.5. Публикации методической разработки*: 1. 5.1. на сайте образовательной организации – 0,5 б. 1. 5.2. в методических журналах – 1 б.	1

2. Критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года» – 10 баллов *(информация представляется по всем классам, в которых работает учитель)*

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)		Макс. балл
Учитель начальных классов	Учитель - предметник	

2.1.Средняя отметка по предмету*: 3 – 3,5 – (0,5 б.) 3,6 – 3,9 – (1 б.) 4 – 4,5 – (1,5 б.) 4,6 – 5 – (2 б.)		2
2.2. Качество знаний, обучающихся по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам) *: 50 – 59 % – (0,5 б.) 60 – 69 % – (1 б.) 70 – 79 % – (1,5 б.) 80 и более% (2 б.)	2.2. Качество знаний, обучающихся по предмету (предметам) по годовым отметкам*: 50 – 59 % – (0,5 б.) 60 – 69 % – (1 б.) 70 – 79 % – (1,5 б.) 80 и более% (2 б.)	2
2.3. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам) *: - на уровне или выше республиканского показателя (1б.); - имеет положительную динамику – (2 б.)	2.3. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по годовым отметкам*: - на уровне или выше республиканского показателя – (1 б.); - имеет положительную динамику – (2 б.)	2
2.4. Учебные достижения обучающихся по результатам внешних оценочных процедур ВПР, контрольные срезы знаний в рамках проводимых работ на муниципальном уровне (качество знаний, СОУ) *: - ниже республиканского показателя – (0 б.) - на уровне республиканского показателя – (1,5 б.) - выше республиканского показателя – (3 б.)	2.4. Учебные достижения по результатам государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ в XI (XII) классах, в форме ОГЭ в IX классах, по результатам переводных экзаменов (итоговых контрольных срезов), независимого республиканского или муниципального тестирования*: - ниже республиканского показателя – (0 б.) - на уровне республиканского показателя – (1,5 б.) - выше республиканского показателя – (3б.)	3
2.5. Рост числа обучающихся, принимающих участие в предметных олимпиадах школьного и муниципального уровней*: школьный уровень – (0,5 б.) муниципальный уровень – (1 б.)		1

3. Критерий «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету» – 10 баллов (за последние три года)

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
3.1. Разработка и реализация авторских программ кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся	1
3.2. Проведение занятий кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся*. Доля обучающихся, занимающихся в предметных кружках, секциях, клубах, объединениях, от общего количества обучающихся у учителя:	1

0 – 20 % – (0 б.) 21 – 35% – (0,5 б.); 36 – 50% – (0,75 б.) 51 % и выше – (1 б.)	
3.3. Достижения обучающихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференциях *: 3.3.1. призеры и победители муниципального уровня – (1 б.) 3.3.2. призеры и победители республиканского уровня – (2 б.) 3.3.3. призеры и победители межрегионального уровня – (2,5 б.) 3.3.4. призеры и победители федерального уровня – (3 б.) <i>Для учителей специальных (коррекционных) образовательных учреждений учитывать результаты:</i> - призер или победитель на уровне образовательного учреждения – (1 б.)	3
3.4. Высокие результаты участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников *: 3.4.1. призеры и победители муниципального уровня (0,5 б. за одно призовое место, но не более 1 б.) 3.4.2. призеры и победители республиканского уровня (1,5 б. за одно призовое место, но не более 3 б.) 3.4.3. призеры и победители федерального уровня (2,5 б. за одно призовое место, но не более 5 б.)	5

4. Критерий «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции» – 10 баллов (за последние три года)

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
4.1. Благоприятный психологический климат во всех классах, в которых работает учитель (как предметник): - отсутствие мотивированных жалоб на учителя; - отсутствие постоянных или затяжных конфликтных ситуаций в классах с обучающимися или родителями; - отсутствие в классе обучающихся, часто пропускающих занятия учителя без уважительных причин	1
4.2. Участие обучающихся учителя в решении проблем местного социума (благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды и т.п.), в социально направленной деятельности, выявляющей гражданскую позицию воспитуемых (помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам и др.).	2
4.3. Организация деятельности обучающихся учителя в социально значимых общественных акциях, проектах, в ходе которых проявляются патриотические качества воспитанников.	2
4.4. Реализация учителем мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья, искоренение вредных привычек обучающихся	2,5
4.5. Руководство учителем детскими общественными организациями (объединениями).	2,5

5. Критерий «Создание учителем образовательной организации условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети,

оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным общественно опасным поведением)» – 10 баллов (за последние три года)

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
5.1. Ведение учителем системной адресной работы с какой-либо категорией обучающихся (указать одну или несколько категорий): - учитель разрабатывает и реализует индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития с учетом личностных особенностей обучающихся на основании рекомендаций психологов, медицинских работников и пр. специалистов; - учитель является тьютором по психолого-педагогическому сопровождению различных категорий детей; - осуществляется тесное взаимодействие с родителями; - сформирована система мониторинга учебных достижений, личностного роста, коррекции, реабилитации обучающихся; - представлена результативность проводимой работы - элективные, факультативные курсы, кружки, секции, индивидуальные занятия, дистанционное обучение и другие формы работы)	3
5.2. Достижения, обучающихся из каких-либо вышеперечисленных категорий в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях, научно-практических конференциях разного уровня (от школьного до международного) по предметам (кроме всероссийской олимпиады школьников)	3
5.3. Положительные отзывы администрации образовательной организации о создании учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся	2
5.4. Положительные отзывы родителей (законных представителей) о работе учителя с различными категориями обучающихся	1
5.5. Участие учителя в работе профильных лагерей (смен) не ниже муниципального уровня	1

6. Критерий «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования учителем образовательной организации различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения» (за последние 3 года) – 10 баллов

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
6.1. Использование современных образовательных технологий (проектных, исследовательских и др. развивающих образовательных технологий, личностно-ориентированное, разноуровневое, развивающее, модульное обучение, обучение в сотрудничестве, и др.) * 6. 1.1. на уровне методических приемов – (1б.); 6. 1.2. на уровне целостной системы – (2 б.)	2
6.2. Владение технологическими и методическими основами подготовки наглядных и дидактических материалов средствами ИКТ	2
6.3. Обобщение и распространение положительного опыта использования ИКТ в изучении предмета.	2
6.4. Владение разнообразными приемами сетевого взаимодействия, наличие	2

собственного сайта и его активное использование в работе с коллегами, учащимися и родителями	
6.5. Владение технологиями дистанционного обучения или электронного обучения и включение их в практику	2

7. Критерий «Непрерывность профессионального развития учителя образовательной организации» – 10 баллов (за последние три года)

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл
7.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года)	0,5
7.2. Систематическое (не реже 1 раза в год) участие в обучающих профессиональных семинарах, курсах, тренингах, научно-практических конференциях	0,5
7.3. Систематическая работа (не реже 5 мероприятий ежегодно) по распространению собственного педагогического опыта (регулярное проведение открытых уроков, мастер-классов, презентаций и др. выступления на семинарах, конференциях, круглых столах, курсах повышения квалификации и др.) * 7.3.1.1. на муниципальном уровне – (1 б.) 7.3.1.2. на республиканском уровне – (1,5 б.) 7.3.1.3. на федеральном уровне – (3б.)	3
7.4.Участие в конкурсах профессионального мастерства муниципальных, республиканских. федеральных	1
7.5. Результативность участия в профессиональных конкурсах* 7.5.1. победитель, призер муниципальных конкурсов – (0,5 б. за одно призовое место, но не более 1 б.) 7.5.2. победитель, призер региональных конкурсов (1 б. за одно призовое место, но не более 2 б.) 7.5.3. победитель, призер межрегиональных конкурсов (1,5 б. за одно призовое место, но не более 3б.) 7.5.4. победитель, призер всероссийских конкурсов (2б. за одно призовое место, но не более 4 б.)	4
7.6 Наличие государственных и отраслевых наград ** 7 6.1. на региональном уровне – (0,5 б.) 7 6.2. на федеральном уровне – (0,5 б.)	1

Максимальное количество баллов по всем критериям —70 баллов

* – принцип поглощения; ** – принцип поэтапного суммирования

Процедура проведения экспертизы деятельности учителей, участников конкурсного отбора на получение денежного поощрения в 2025 году

1. Для повышения объективности оценки деятельности учителей, участников конкурсного отбора на получение денежного поощрения (далее – Учителей) проведение экспертизы организуется с участием экспертов-представителей общественных организаций (далее – эксперты общественного жюри) и экспертов – представителей профессиональных объединений (далее – эксперты профессионального жюри).

2. Форма организации работы экспертов – индивидуальное оценивание деятельности Учителей.

3. Итоговый рейтинг по результатам оценки деятельности Учителей формируется на основании суммы баллов, полученных Учителями, на заочном и очном этапах.

I. Заочный этап

1. Документы, представленные Учителями, между экспертами общественного жюри распределяются методом случайной выборки.

2. Экспертное оценивание представленных документов по Учителю проводится не менее чем 2 экспертами общественного жюри.

3. Эксперты профессионального жюри оценивают документы всех Учителей по отдельным критериям, сгруппированным по трем направлениям:

- **первое направление** – критерии «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года», «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения»»;

- **второе направление** – критерии «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта», «Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением)», «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету»;

- **третье направление** – критерии «Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе», «Непрерывность профессионального развития учителя».

4. Экспертное оценивание организуется таким образом, чтобы эксперты не проводили экспертизу документов Учителей из тех образовательных организаций, в которых работают эксперты. Работы Учителей, проживающих в районах, представителями которых являются эксперты, при оценивании перераспределяются экспертам из других районов.

5. Результаты оценивания заносятся в лист общественной экспертизы деятельности (лист профессиональной экспертизы деятельности по направлению), а затем выставляются в итоговый лист общественной экспертизы деятельности (лист профессиональной экспертизы деятельности по направлению).

II. Очный этап

1. Экспертная оценка деятельности Учителей проводится не менее чем 7 экспертами из числа представителей конкурсной комиссии, общественного, профессионального жюри.

2. Эксперты оценивают публичную презентацию результатов педагогической деятельности Учителя по следующим критериям:

- методическая грамотность изложения системы работы: содержание выступления соответствует целям и задачам, приведены необходимые аргументы (макс. – 10 баллов);

- своеобразие авторских подходов к обучению и воспитанию (макс. – 10 баллов);

- результативность деятельности: эффективность внедрения инноваций в педагогическую практику, ценность педагогических социальных системных эффектов, практическая значимость представленных достижений (макс. – 10 баллов);

- культура публичного выступления: логичность изложения материала, связная устная речь, культура речи, аргументированность, наглядность (макс. – 5 баллов);

- регламент (макс. 2 балла).

3. Результаты оценивания заносятся в лист экспертизы деятельности (очный этап).

Лист общественной экспертизы деятельности (заочный этап)

	Ф. И. О.
учителя	
	должность, место работы

* – принцип поглощения (выставляется наивысший балл);

** – принцип поэтапного суммирования (выставленные баллы суммируются)

Показатель, принцип формирования максимального балла (* или **)	Макс. балл	Количество баллов
1. Наличие собственных методических разработок учителя по преподаваемому предмету: пособие, монография, рекомендации, руководства	1	
1.2. Апробация методической разработки*: 1. 2.1. на уровне образовательной организации – 1 1. 2.2. на муниципальном уровне – 1,5 1. 2.3. на республиканском уровне – 2 1. 2.4. на федеральном уровне – 2,5	2,5	
1.3. Наличие положительного заключения по итогам апробации в профессиональном сообществе* 1. 3.1. на уровне образовательной организации – 1 1. 3.2. на муниципальном уровне – 1,5 1. 3.3. на республиканском уровне – 2 1. 3.4. на федеральном уровне – 2,5	2,5	
1.4. Распространение (использование коллегами) методической разработки * 1. 4.1. на уровне образовательной организации – 1 1. 4.2. на муниципальном уровне – 2 1. 4.3. на республиканском уровне – 2,5 1. 4.4. на федеральном уровне – 3	3	
1.5. Публикации методической разработки*: 1. 5.1. на сайте образовательной организации – 0,5 1. 5.2. в методических журналах – 1	1	
итого	10	
2. Критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года»		
2.1. Средняя отметка по предмету*: 3 – 3,5 – (0,5 б.) 3,6 – 3,9 – (1 б.) 4 – 4,5 – (1,5 б.) 4,6 – 5 – (2 б.)	2	

Учитель начальных классов	Учитель - предметник		
2.2. Качество знаний, обучающихся по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам) *: 50 – 59 % – (0,5 б.) 60 – 69 % – (1 б.) 70 – 79 % – (1,5 б.) 80 и более% (2 б.)	2.2. Качество знаний, обучающихся по предмету (предметам) по годовым отметкам*: 50 – 59 % – (0,5 б.) 60 – 69 % – (1 б.) 70 – 79 % – (1,5 б.) 80 и более% (2 б.)	2	
2.3. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам) *: - на уровне или выше республиканского показателя (1б.); - имеет положительную динамику – (2 б.)	2.3. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по годовым отметкам*: - на уровне или выше республиканского показателя – (1 б.); - имеет положительную динамику – (2 б.)	2	
2.4. Учебные достижения обучающихся по результатам внешних оценочных процедур ВПР, контрольные срезы знаний в рамках проводимых работ на муниципальном уровне (качество знаний, СОУ) *: - ниже республиканского показателя – (0 б.) - на уровне республиканского показателя – (1,5 б.) выше республиканского показателя – (3 б.)	2.4. Учебные достижения по результатам государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ в XI (XII) классах, в форме ОГЭ в IX классах, по результатам переводных экзаменов (итоговых контрольных срезов), независимого республиканского или муниципального тестирования*: - ниже республиканского показателя – (0 б.) - на уровне республиканского показателя – (1,5 б.) выше республиканского показателя – (3б.)	3	
2.5. Рост числа обучающихся, принимающих участие в предметных олимпиадах школьного и муниципального уровней*: - школьный уровень – (0,5 б.) - муниципальный уровень – (1 б.)		1	
итого		10	
3. Критерий «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету»			
3.1. Разработка и реализация авторских программ кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся		1	
3.2. Проведение занятий кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся*. Доля обучающихся, занимающихся в предметных кружках, секциях, клубах, объединениях от общего количества обучающихся у учителя: - 0 – 20 % – (0 б.) - 21 – 35% – (0,5 б.); - 36 – 50% – (0,75 б.)		1	

- 51 % и выше – (1 б.)		
3.3. Достижения обучающихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференциях *: 3.3.1. призеры и победители муниципального уровня – (1 б.) 3.3.2. призеры и победители республиканского уровня – (2 б.) 3.3.3. призеры и победители межрегионального уровня – (2,5 б.) 3.3.4. призеры и победители федерального уровня – (3 б.) <i>Для учителей образовательных учреждений для обучающихся с ОВЗ учитывать результаты:</i> - призер или победитель на уровне образовательного учреждения – (1 б.)	3	
3.4. Высокие результаты участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников *: 3.4.1. призеры и победители муниципального уровня (0 – 1) 3.4.2. призеры и победители республиканского уровня (1,1 – 3) 3.4.3. призеры и победители федерального уровня (3,1 – 5)	5	
итого	10	
4. Критерий «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта»		
4.1. Благоприятный психологический климат во всех классах, в которых работает учитель (как предметник): - отсутствие мотивированных жалоб на учителя; - отсутствие постоянных или затяжных конфликтных ситуаций в классах с обучающимися или родителями; - отсутствие в классе обучающихся, часто пропускающих занятия учителя без уважительных причин	1	
4.2. Участие обучающихся учителя в решении проблем местного социума (благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды и т.п.), в социально направленной деятельности, выявляющей гражданскую позицию воспитуемых (помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам и др.).	2	
4.3. Организация деятельности обучающихся учителя в социально значимых общественных акциях, проектах, в ходе которых проявляются патриотические качества воспитанников.	2	
4.4. Реализация учителем мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья, искоренение вредных привычек обучающихся	2,5	
4.5. Руководство учителем детскими общественными организациями (объединениями)	2,5	
итого	10	
5. Критерий «Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением)»		
5.1. Ведение учителем системной адресной работы с какой-либо категорией обучающихся (указать одну или несколько категорий): - учитель разрабатывает и реализует индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития с	3	

учетом личностных особенностей обучающихся на основании рекомендаций психологов, медицинских работников и пр. специалистов; - учитель является тьютором по психолого-педагогическому сопровождению различных категорий детей; - осуществляется тесное взаимодействие с родителями; - сформирована система мониторинга учебных достижений, личностного роста, коррекции, реабилитации обучающихся; - представлена результативность проводимой работы; - элективные, факультативные курсы, кружки, секции, индивидуальные занятия, дистанционное обучение и другие формы работы)		
5.2. Достижения, обучающихся из каких-либо вышеперечисленных категорий в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях, научно-практических конференциях разного уровня (от школьного до международного) по предметам	3	
5.3. Положительные отзывы администрации образовательной организации о создании учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся	2	
5.4. Положительные отзывы родителей (законных представителей) о работе учителя с различными категориями обучающихся	1	
5.5. Участие учителя в работе профильных лагерей (смен) не ниже муниципального уровня	1	
итого	10	
6. Критерий «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения»		
6.1 Использование современных образовательных технологий (проектных, исследовательских и др. развивающих образовательных технологий, личностно-ориентированное, разноуровневое, развивающее, модульное обучение, обучение в сотрудничестве, и др.) *	2	
6. 1.1. на уровне методических приемов– (1б.); 6. 1.2. на уровне целостной системы – (2 б.)		
6.3. Владение технологическими и методическими основами подготовки наглядных и дидактических материалов средствами ИКТ	2	
6.4. Обобщение и распространение положительного опыта использования ИКТ в изучении предмета	2	
6.5. Владение разнообразными приемами сетевого взаимодействия, наличие собственного сайта и его активное использование в работе с коллегами, учащимися и родителями	2	
6.6. Владение технологиями дистанционного обучения или электронного обучения и включение их в практику	2	
итого	10	
7. Критерий «Непрерывность профессионального развития учителя»		
7.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года)	0,5	
7.2. Систематическое (не реже 1 раза в год) участие в обучающих профессиональных семинарах, курсах, тренингах, научно-практических конференциях	0,5	
7.3. Систематическая работа (не реже 5 мероприятий ежегодно) по распространению собственного педагогического опыта (регулярное проведение открытых уроков, мастер-классов, презентаций и др.	3	

выступления на семинарах, конференциях, круглых столах, курсах повышения квалификации и др.) * 7. 3.1. на муниципальном уровне – (1 б.) 7. 3.2. на республиканском уровне – (1,5 б.) 7. 3.3. на федеральном уровне – (3б.)		
7.4. Участие в конкурсах профессионального мастерства: муниципальных, республиканских. федеральных	1	
7.5. Результативность участия в профессиональных конкурсах* 7.5.1. победитель, призер муниципальных конкурсов – (0,5 б. за одно призовое место, но не более 1 б.) 7.5.2. победитель, призер региональных конкурсов (1 б. за одно призовое место, но не более 2 б.) 7.5.3. победитель, призер межрегиональных конкурсов (1,5 б. за одно призовое место, но не более 3б.) 7.5.4. победитель, призер всероссийских конкурсов (2б. за одно призовое место, но не более 4 б.)	4	
7.6. Наличие государственных и отраслевых наград ** 7 6.1. на региональном уровне – (0,5 б.) 7 6.2. на федеральном уровне – (0,5 б.)	1	
Всего баллов	70	

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.

Лист
профессиональной экспертизы деятельности по первому направлению (заочный этап)

Ф. И. О.

учителя

должность, место работы

* – принцип поглощения;

** – принцип поэтапного суммирования

2. Критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года»			
2.1. Средняя отметка по предмету*: 3 – 3,5 – (0,5 б.) 3,6 – 3,9 – (1 б.) 4 – 4,5 – (1,5 б.) 4,6 – 5 – (2 б.)		2	
Учитель начальных классов	Учитель - предметник		
-2.2. Качество знаний, обучающихся по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам) *: 50 – 59 % – (0,5 б.) 60 – 69 % – (1 б.) 70 – 79 % – (1,5 б.) 80 и более% (2 б.)	-2.2. Качество знаний, обучающихся по предмету (предметам) по годовым отметкам*: 50 – 59 % – (0,5 б.) 60 – 69 % – (1 б.) 70 – 79 % – (1,5 б.) 80 и более% (2 б.)	2	
2.3. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по математике, русскому языку и чтению (по годовым отметкам) *: - на уровне или выше республиканского показателя (1б.); - имеет положительную динамику – (2 б.)	2.3. Позитивная динамика степени обученности (СОУ) по годовым отметкам*: - на уровне или выше республиканского показателя – (1 б.); - имеет положительную динамику – (2 б.)	2	
2.4. Учебные достижения обучающихся по результатам внешних оценочных процедур ВПР, контрольные срезы знаний в рамках проводимых работ на муниципальном уровне (качество знаний, СОУ) *: - ниже республиканского показателя – (0 б.) - на уровне республиканского показателя – (1,5 б.)	2.4. Учебные достижения по результатам государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ в XI (XII) классах, в форме ОГЭ в IX классах, по результатам переводных экзаменов (итоговых контрольных срезов), независимого республиканского или муниципального	3	

выше республиканского показателя – (3 б.)	тестирования*: - ниже республиканского показателя – (0 б.) - на уровне республиканского показателя – (1,5 б.) - выше республиканского показателя – (3б.)		
2.5. Рост числа обучающихся, принимающих участие в предметных олимпиадах школьного и муниципального уровней*: - школьный уровень – (0,5 б.) - муниципальный уровень – (1 б.)		1	
итого		10	
6. Критерий «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения»			
6.1 Использование современных образовательных технологий (проектных, исследовательских и др. развивающих образовательных технологий, личностно-ориентированное, разноуровневое, развивающее, модульное обучение, обучение в сотрудничестве, и др.) * 6. 1.1. на уровне методических приемов – (1б.); 6. 1.2. на уровне целостной системы – (2 б.)		2	
6.2. Владение технологическими и методическими основами подготовки наглядных и дидактических материалов средствами ИКТ		2	
6.3. Обобщение и распространение положительного опыта использования ИКТ в изучении предмета.		2	
6.4. Владение разнообразными приемами сетевого взаимодействия, наличие собственного сайта и его активное использование в работе с коллегами, учащимися и родителями		2	
6.5. Владение технологиями дистанционного обучения или электронного обучения и включение их в практику		2	
итого		10	
Всего		20	

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.

Лист
профессиональной экспертизы деятельности по второму направлению (заочный этап)

Ф. И. О.
учителя

должность, место работы

* – принцип поглощения;

** – принцип поэтапного суммирования

3. Критерий «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету»		
3.1. Разработка и реализация авторских программ кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся	1	
3.2. Проведение занятий кружков, секций, факультативов, научных обществ, студий, клубов для обучающихся*. Доля обучающихся, занимающихся в предметных кружках, секциях, клубах, объединениях от общего количества обучающихся у учителя: - 0 – 20 % – (0 б.) - 21 – 35% – (0,5 б.); - 36 – 50% – (0,75 б.) - 51 % и выше – (1 б.)	1	
3.3. Достижения обучающихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференциях *: 3.3.1. призеры и победители муниципального уровня – (1 б.) 3.3.2. призеры и победители республиканского уровня – (2 б.) 3.3.3. призеры и победители межрегионального уровня – (2,5 б.) 3.3.4. призеры и победители федерального уровня – (3 б.) Для учителей образовательных учреждений для обучающихся с ОВЗ учитывать результаты: - призер или победитель на уровне образовательного учреждения – (1 б.)	3	
3.4. Высокие результаты участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников *: 3.4.4. призеры и победители муниципального уровня (0 б. – 1 б.) 3.4.5. призеры и победители республиканского уровня (1,1 б. – 3 б.) 3.4.6. призеры и победители федерального уровня (3,1 б. – 5 б.)	5	
итого	10	
4. Критерий «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта»		
4.1. Благоприятный психологический климат во всех классах, в которых работает учитель (как предметник): - отсутствие мотивированных жалоб на учителя; - отсутствие постоянных или затяжных конфликтных ситуаций в классах с обучающимися или родителями; - отсутствие в классе обучающихся, часто пропускающих занятия учителя без уважительных причин	1	
4.2. Участие обучающихся учителя в решении проблем местного	2	

социума (благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды и т.п.), в социально направленной деятельности, выявляющей гражданскую позицию воспитуемых (помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам и др.).		
4.3. Организация деятельности обучающихся учителя в социально значимых общественных акциях, проектах, в ходе которых проявляются патриотические качества воспитанников.	2	
4.4. Реализация учителем мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья, искоренение вредных привычек обучающихся	2,5	
4.5. Руководство учителем детскими общественными организациями (объединениями)	2,5	
итого	10	
5. Критерий «Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением)»		
5.1. Ведение учителем системной адресной работы с какой-либо категорией обучающихся (указать одну или несколько категорий): - учитель разрабатывает и реализует индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития с учетом личностных особенностей обучающихся на основании рекомендаций психологов, медицинских работников и пр. специалистов; - учитель является тьютором по психолого-педагогическому сопровождению различных категорий детей; - осуществляется тесное взаимодействие с родителями; - сформирована система мониторинга учебных достижений, личностного роста, коррекции, реабилитации обучающихся; - представлена результативность проводимой работы - элективные, факультативные курсы, кружки, секции, индивидуальные занятия, дистанционное обучение и другие формы работы)	3	
5.2. Достижения, обучающихся из каких-либо вышеперечисленных категорий в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях, научно-практических конференциях разного уровня (от школьного до международного) по предметам	3	
5.3. Положительные отзывы администрации образовательной организации о создании учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся	2	
5.4. Положительные отзывы родителей (законных представителей) о работе учителя с различными категориями обучающихся	1	
5.5. Участие учителя в работе профильных лагерей (смен) не ниже муниципального уровня	1	
итого	10	

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.

Лист
профессиональной экспертизы деятельности по третьему направлению (заочный этап)

Ф. И. О.

учителя

должность, место работы

* – принцип поглощения;

** – принцип поэтапного суммирования

1. Критерий «Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе»	Макс. балл	Количество баллов
1. Наличие собственных методических разработок учителя по преподаваемому предмету: пособие, монография, рекомендации, руководства	1	
1.2. Апробация методической разработки*: 1. 2.1. на уровне образовательной организации – 1 б. 1. 2.2. на муниципальном уровне – 1,5 б. 1. 2.3. на республиканском уровне – 2 б. 1. 2.4. на федеральном уровне – 2,5 б.	2,5	
1.3. Наличие положительного заключения по итогам апробации в профессиональном сообществе* 1. 3.1. на уровне образовательной организации – 1 б. 1. 3.2. на муниципальном уровне – 1,5б. 1. 3.3. на республиканском уровне – 2 б. 1. 3.4. на федеральном уровне – 2,5 б.	2,5	
1.4. Распространение (использование коллегами) методической разработки * 1. 4.1. на уровне образовательной организации – 1 б. 1. 4.2. на муниципальном уровне – 2 б. 1. 4.3. на республиканском уровне – 2,5 б. 1. 4.4. на федеральном уровне – 3 б.	3	
1.5. Публикации методической разработки*: 1. 5.1. на сайте образовательной организации – 0,5 б. 1. 5.2. в методических журналах – 1 б.	1	
итого	10	
7. Критерий «Непрерывность профессионального развития учителя»		
7.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года)	0,5	
7.2. Систематическое (не реже 1 раза в год) участие в обучающих профессиональных семинарах, курсах, тренингах, научно-практических конференциях	0,5	
7.3. Систематическая работа (не реже 5 мероприятий ежегодно)	3	

по распространению собственного педагогического опыта (регулярное проведение открытых уроков, мастер-классов, презентаций и др. выступления на семинарах, конференциях, круглых столах, курсах повышения квалификации и др.) *		
7. 3.1. на муниципальном уровне – (1 б.)		
7. 3.2. на республиканском уровне – (1,5 б.)		
7. 3.3. на федеральном уровне – (3б.)		
7.4.Участие в конкурсах профессионального мастерства: муниципальных, республиканских. федеральных	1	
7.5. Результативность участия в профессиональных конкурсах*		
7. 5.1. победитель, призер муниципальных конкурсов (0,5 – 1,0)		
7. 5.2. победитель, призер региональных конкурсов (1,1– 2,5)	4	
7. 5.3. победитель, призер межрегиональных конкурсов (2,6 – 3,0)		
7. 5.4. победитель, призер всероссийских конкурсов (3,1 – 4,0)		
7.6 Наличие государственных и отраслевых наград **		
7 6.3. на региональном уровне (0 – 0,5)	1	
7 6.4. на федеральном уровне (0 – 0,5)		
итого	10	
Всего баллов	20	

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.

Итоговый лист
общественной экспертизы деятельности (заочный этап)

Ф. И. О.	
учителя	
должность, место работы	

* — принцип поглощения;
** — принцип поэтапного суммирования

критерии	Максимальный балл	Количество баллов
1. Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе.	10	
2. Высокие результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года.	10	
3. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету.	10	
4. Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта.	10	
5. Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением).	10	
6. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения.	10	
7. Непрерывность профессионального развития учителя.	10	
Всего баллов	70	

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.

Итоговый лист
профессиональной экспертизы деятельности по первому направлению
(заочный этап)

Ф. И. О.
учителя
должность, место работы

* – принцип поглощения;

** – принцип поэтапного суммирования

критерии	Максимальный балл	Количество баллов
2. Высокие результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года.	10	
6. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения	10	
Всего баллов	20	

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.

Итоговый лист
профессиональной экспертизы деятельности по второму направлению
(заочный этап)

Ф. И. О.
учителя

должность, место работы

* — принцип поглощения;

** — принцип поэтапного суммирования

критерии	Максимальный балл	Количество баллов
3.Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету.	10	
4.Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта.	10	
5.Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным поведением).	10	
Всего баллов	30	

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.

Итоговый лист
профессиональной экспертизы деятельности по третьему направлению
(заочный этап)

Ф. И. О.

должность, место работы

* — принцип поглощения;

** — принцип поэтапного суммирования

критерии	Максимальный балл	Количество баллов
1. Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе	10	
6. Обеспечение непрерывности собственного профессионального образования	10	
Всего баллов	20	

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.

Лист экспертизы деятельности
(очный этап)

Ф. И. О.

учителя

должность, место работы

№ п/п	Критерии отбора	Количество баллов*									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Методическая грамотность изложения системы работы: содержание выступления соответствует целям и задачам, приведены необходимые аргументы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Своеобразие авторских подходов к обучению и воспитанию	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Результативность деятельности: (эффективность внедрения инноваций в педагогическую практику, ценность педагогических социальных системных эффектов, практическая значимость представленных достижений)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Культура публичного выступления (логичность изложения материала, связная устная речь, культура речи, аргументированность, свободное, без чтения изложение подготовленного материала, наглядность)	1	2	3	4	5					
5.	Регламент	0	1	2							
	Итого (максимально возможное количество баллов — 37 баллов)										

*необходимое количество баллов обвести

Эксперт: / _____ / Ф.И.О. _____

Дата: _____ 2025 г.