

## Протокол № 2

### заседания рабочей группы по реализации системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Республике Адыгея

Дата заседания: 07.07.2022 г.

Время проведения: 13:00 – 14:10.

#### Присутствовали:

Тхагова Ф.Р. - руководитель рабочей группы.

Хариева Д.С.

Нагоева Д.У.

Нинуху Н.С.

Бедукадзе С.Р.

Булгаков С.Ю.

Клепальченко О.В.

Хатхоху С.Х.

Стаценко. И.А.

**Кворум имеется**

#### Повестка дня:

1. Рассмотрение адресных рекомендаций участникам образовательных отношений в рамках реализации системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Республике Адыгея.  
*Клепальченко О.В., старший преподаватель ГБУ ДПО РА «АРИПК».*
2. Рекомендации по использованию успешных практик обеспечения школами высоких образовательных результатов.  
*Хариева Д.С., заместитель директора ГБУ ДПО РА «АРИПК».*

Тхагова Ф.Р., руководитель рабочей группы, обратилась с приветственным словом и озвучила повестку дня.

1. По первому вопросу слушали Клепальченко О.В., и.о. заведующего кафедрой педагогики, психологии и управления образованием. Оксана Вячеславовна представила адресные рекомендации участникам образовательных отношений в рамках реализации системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Республике Адыгея:

Идентификация образовательных организаций с учетом результатов оценочных процедур и социальных условий работы школ предполагает выявление трех групп:

- школы со стабильно низкими результатами обучения;
- школы группы риска с низкими результатами обучения;
- школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

На основании проведенного кластерного анализа образовательные организации были дифференцированы на перечисленные выше три группы по схожим характеристикам и особенностям школьной культуры.

1 группа - «Школы со стабильно низкими результатами обучения»

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование образовательной организации	Общая характеристика	Адресные рекомендации
1.	Город Адыгейск	МБОУ СОШ №1	• дефицит квалифицирова	Проведение комплексной диагностики школьных процессов: управление, преподавание, учеба и

			<p>нных кадров, устаревшие учебные технологии и формы оценивания учебных результатов;</p>	<p>обучение, помощь учащимся, моральные установки, ресурсы, руководство и обеспечение качества. Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ (предметное содержание). Диагностика проблем родителей неуспевающих детей. Планирование дальнейшей работы</p>
2.	Гиагинский район	МБОУ СОШ № 9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• слабая связь с родителями;</li> <li>• низкий уровень преподавания;</li> <li>• слабое руководство (директор не занимает</li> </ul>	<p>Организация работы по повышению учебной мотивации обучающихся на основе применения современных образовательных технологий; содействие повышению профессиональной компетентности педагогов по применению современных образовательных; развитие взаимодействия с родителями, обеспечивающего повышение их родительской компетентности</p>
3.		МБОУ СОШ №12	<p>лидерской позиции, не сфокусирован на результатах работы педагогов, не готов предъявлять требования к персоналу);</p>	<p>Организация тьютерской поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов и оценка индивидуального прогресса обучающихся. Разработка плана деятельности школьных методических объединений по повышению качества предметного образования</p>
4.	Кошехабльский район	МБОУ СОШ №2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• низкая мотивация к профессиональному развитию;</li> <li>• незнание способов повышения учебной</li> </ul>	<p>Формирование базы лучших практик педагогов, внедрение лучшего опыта работы школ района, работающих в сложных социальных условиях, при этом показывающие адекватные образовательные результаты. Повышение родительской грамотности в вопросах повышения качества образования, повышение уровня заинтересованности родителей в результатах качества образования</p>
5.	Красногвардейский район	МБОУ ООШ №14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ограниченны е возможности их ротации;</li> <li>• недостаточная материальная база;</li> </ul>	<p>Проведение мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня учителей предметников (мастер-классы, обучающие семинары, тренингов, авторских школ, педагогических мастерских... и др.), введение технологий тьюторства, наставничества. Повышение родительской грамотности в вопросах повышения качества образования, повышение уровня заинтересованности родителей в результатах качества образования</p>
6.		МБОУ СОШ №15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• приоритет культуры низких ожиданий в отношении результатов деятельности школы и пр. дефицит материально-технических</li> </ul>	<p>Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ с целью определения зоны затруднений обучающихся по каждому разделу содержания предмета. Разработка мер рекомендательного или компенсаторного характера. Формирование банка данных учащихся школы, составляющих «группу риска». Организация контроля за обучающимися, имеющими низкую мотивацию к обучению. Организация тьютерской поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов</p>

7.	Город Майкоп	МБОУ СШ № 6	финансовых ресурсов	Включение вопросов профилактики школьной неуспеваемости в рамках деятельности ШМО. Исследование учебной мотивации обучающихся, удовлетворенности качеством образования.
8.		МБОУ СШ №14		Организация работы по повышению учебной мотивации обучающихся на основе применения современных образовательных технологий. Введение технологий тьюторства, наставничества
9.		МБОУ ОШ № 20		Разработка вариативного компонента образовательной программы. Включение организации в сетевые сообщества образовательных учреждений
10.	Майкопский район	МБОУ ОЦ №2		Формирование обновляемого банка данных учащихся школы, составляющих «группу риска». Внедрение практики управления по результатам проведенных диагностических работ
11.		МБОУ ОЦ №4		Развитие направлений и содержания внеурочной деятельности. Усиление взаимодействия с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования, МПП-центрами. Включение организации в сетевые сообщества образовательных учреждений
12.	Тахтамукайский район	МБОУ СШ № 1		Проведение комплексной диагностики школьных процессов: управление, преподавание, учеба и обучение, помощь учащимся, моральные установки, ресурсы, руководство и обеспечение качества. Проведение регулярного группового анализа и обсуждения педагогами результатов, достижений и проблем преподавания (методические объединения, педсоветы)
13.		МБОУ СШ № 11		Внедрение индивидуальных планов профессионального развития педагога в зависимости от дефицитов, затруднений. Определение актуальных методических проблем. Формирование актуального запроса на содержание курсов повышения квалификации учителей
14.		МБОУ СШ № 14		Информирование и просвещение родителей (родительский университет, всеобуч). Презентация учебных достижений обучающихся. Индивидуальные консультации учителей (классных руководителей) для родителей
15.		МБОУ СШ № 15		Внедрение (развитие) технологии проектной деятельности в образовательном процессе. Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе
16.		МБОУ СШ № 19		Разработка вариативного компонента образовательной программы. Внесение изменений в перечень набора факультативов, спецкурсов по выбору

17.	Шовгеновский район	МБОУ СОШ № 1	Совершенствование системы стимулирования педагогов по результатам. Индивидуальные консультации учителей (классных руководителей) для родителей
18.		МБОУ СОШ №3»	Организация контроля за соответствием результатов внутренней и внешней оценки обучающихся. Внедрение практики управления по результатам контроля.
19.		МБОУ СОШ №9	Создание и функционирование школьных профессиональных сообществ для повышения качества работы (творческие, проектные группы, кружки, объединения). Проведение тематических педсоветов по актуальным педагогическим проблемам

2 группа - «Школы группы риска с низкими результатами обучения»

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование образовательной организации	Общая характеристика	Адресные рекомендации
1.	Гиагинский район	МБОУ СОШ №3	<ul style="list-style-type: none"> <li>слабая внутришкольная система оценки качества;</li> <li>низкие ожидания, отсутствие стратегий;</li> <li>неумение отслеживать индивидуальную динамику развития ребенка;</li> </ul>	Внесение изменений в перечень набора факультативов, спецкурсов по выбору. Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ (предметное содержание)
2.		МБОУ СОШ №5		Внедрение (развитие) технологии проектной деятельности в образовательном процессе. Развитие направлений и содержания внеурочной деятельности.
3.		МБОУ СОШ №10		Вовлечение педагогов в управление (обсуждение проблем школы и принятие решений). Информирование и просвещение родителей (родительский университет, всеобуч)
4.	Красногвардейский район	МБОУ СОШ №7	<ul style="list-style-type: none"> <li>слабое развитие практики обмена опытом между педагогами;</li> </ul>	Внедрение практики управления по результатам. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов и оценка индивидуального прогресса обучающихся. Организация тьютерской поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов
5.		МБОУ СОШ №11	<ul style="list-style-type: none"> <li>слабая связь с родителями;</li> <li>отток сильных педагогов и обучающихся.</li> </ul>	Разработка и внедрение (совершенствование) внутришкольной системы оценки качества образования. Посещение мастер классов и открытых уроков эффективно работающих педагогов в других ОО
6.		МБОУ ООШ №13	<ul style="list-style-type: none"> <li>школа становится местом «социальной</li> </ul>	Проведение учителями мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня учителей предметников (мастер-классы, обучающие семинары, тренингов, авторских школ, педагогических мастерских... и др.). Содействие

			поддержки», а не «социальным лифтом».	повышению профессиональной компетентности педагогов по применению современных образовательных
7.	Город Майкоп	МБОУ СШ № 7	• низкий уровень активности семей,	Включение в сетевые (Интернет) педагогические сообщества (объединения). Проведение открытых уроков
8.		МБОУ СШ № 16	территории, местных сообществ.	Диагностика проблем родителей неуспевающих детей. Организация контроля за обучающимися, имеющими низкую мотивацию к обучению.
9.	Тахтамукайский район	МБОУ СШ № 5	• отсутствие работы с одаренными детьми.	Организация тьютерской поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов
10.		МБОУ СОШ № 9	• лимитированный выбор дополнительных услуг, курсов по выбору.	Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе
11.		МБОУ СОШ № 12	неиспользование потенциала олимпиад, конкурсов, проектов	Презентация учебных достижений обучающихся. Усиление взаимодействия с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования, МПП-центрами
12.		МБОУ СОШ № 13		Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ (предметное содержание). Диагностика проблем родителей неуспевающих детей. Планирование дальнейшей работы
13.		МБОУ СОШ № 25		Внедрение (развитие) технологии проектной деятельности в образовательном процессе. Внесение изменений в перечень набора факультативов, спецкурсов по выбору
				Организация контроля за обучающимися, имеющими низкую мотивацию к обучению. Развитие взаимодействия с родителями, обеспечивающего повышение их родительской компетентности

### 3 группа - «Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях»

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование образовательной организации	Общая характеристика	Адресные рекомендации
1.	Гиагинский район	МБОУ СОШ №3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающиеся из семей, где оба родителя не имеют профессионального образования;</li> <li>• неполная семья;</li> <li>• обучающиеся из семей, где один единственный родитель или оба родителя являются безработными;</li> </ul>	<p>Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ (предметное содержание).</p> <p>Разработка и реализация адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении на основе оценочных процедур.</p> <p>Использование электронных банков тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности</p>
2.		МБОУ СОШ №5		
3.		МБОУ СОШ №9		
4.		МБОУ СОШ №10		
5.		МБОУ СОШ №12		
6.	Кошехабльский район	МБОУ СОШ №2		
7.	Красногвар	МБОУ СОШ №7		

8.	дейский район	МБОУ СОШ №11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающиеся, состоящие на внутришкольном и других видах учёта.</li> </ul>	<p>обучающихся.</p> <p>Организация тьютерской поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов.</p> <p>Повышение родительской грамотности в вопросах повышения качества образования, повышение уровня заинтересованности родителей в результатах качества образования.</p> <p>Реализация программ психолого-педагогического сопровождения обучающихся.</p> <p>Включение вопросов профилактики школьной неуспеваемости в рамках деятельности ШМО.</p> <p>Диагностика проблем родителей неуспевающих детей. Планирование дальнейшей работы.</p> <p>Формирование банка данных учащихся школы, составляющих «группу риска».</p> <p>Организация контроля за обучающимися, имеющими низкую мотивацию к обучению.</p> <p>Информирование и просвещение родителей (родительский университет, всеобуч).</p> <p>Развитие взаимодействия с родителями, обеспечивающего повышение их родительской компетентности.</p> <p>Презентация учебных достижений обучающихся.</p> <p>Индивидуальные консультации учителей (классных руководителей) для родителей.</p> <p>Создание условий для формирования умений и навыков учебной деятельности у учащихся с низкими учебными возможностями в урочное и внеурочное время (индивидуальные консультации).</p> <p>Усиление взаимодействия с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования, МПП-центрами.</p> <p>Совместные проекты и мероприятия с семьей.</p> <p>Совместные психологические тренинги педагогов с родителями</p>
9.		МБОУ СОШ №13		
10.		МБОУ СОШ №14		
11.		МБОУ СОШ №15		
12.	Город Майкоп	МБОУ СШ № 6		
13.		МБОУ СШ №14		
14.		МБОУ СШ № 16		
15.		МБОУ СШ № 20		
16.	Майкопский район	МБОУ ОЦ №2 (СОШ №2, СОШ №6)		
17.		МБОУ ОЦ №4 (СОШ №4)		
18.	Тахтамукайский район	МБОУ СШ № 1		
19.		МБОУ СОШ № 5		
20.		МБОУ СОШ № 9		
21.		МБОУ СОШ № 11		
22.		МБОУ СОШ № 12		
23.		МБОУ СОШ № 13		
24.		МБОУ СОШ № 14		
25.		МБОУ СОШ №15		
26.		МБОУ СОШ № 19		
27.		МБОУ СОШ № 25		
28.	Шовгеновский район	МБОУ СОШ №1		
29.		МБОУ СОШ №3		
30.		МБОУ СОШ №9		

Для более глубокого анализа и составления адресных рекомендаций школы данной группы подразделяются на следующие типы школ:

Первая группа школ – депривированные сельские школы, имеющие низкий социально-экономический статус семей, характеризующиеся отсутствием запроса на образование, безнадзорность детей, ограниченными кадровыми ресурсами и источниками поддержки.

Вторая группа школ – депривированные городские школы, имеющие низкий социально-экономический статус семей, характеризующиеся отсутствием запроса на образование, безнадзорность детей, ограниченными кадровыми ресурсами и источниками поддержки.

Третья группа школ – сельские малокомплектные школы с низкой наполняемостью обучающихся или отсутствием класс-комплектов, дефицитом специалистов.

Четвертая группа школ – школы в труднодоступных территориях, имеющие кадровый дефицит, ресурсные ограничения и депривированное окружение.

Пятая группа школ – школы с высоким уровнем девиантности, имеющие депривированное окружение, криминализованную среду, неблагополучные семьи.

Шестая группа школ – школы со сложным поликультурным контекстом, имеющие культурную неоднородность, трудности в обучении и коммуникации на неродном языке.

Индивидуальные адресные рекомендации направлены участниками мероприятий по повышению качества образования на адреса электронной почты.

2. По второму вопросу заслушали Хариеву Д.С., заместителя директора по развитию региональной системы образования и внешним связям, которая представила рекомендации по использованию успешных практик обеспечения школами высоких образовательных результатов.

Во исполнение Комплекса мер по оказанию методической помощи общеобразовательным организациям, показывающим низкие образовательные результаты, утверждённым приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 08.02.2022 г. №313, Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» были проведены 4 республиканских вебинара на базе общеобразовательных организаций, показывающих высокие образовательные результаты:

1. «Итоги ГИА-2021 по русскому языку и литературе. Методы и формы работы по подготовке обучающихся к ГИА-2022» 25.01.2022г.
2. «Способы и методы подготовки обучающихся к решению развёрнутых заданий ЕГЭ» для учителей общественных дисциплин 25.01.2022г.
3. «Актуальные проблемы преподавания математики. Использование результатов ВПР в повышении качества образования по предмету» (для учителей математики) 04.02.2022г.
4. «ГИА. Типичные ошибки. Критерии оценивания развёрнутых ответов» (для муниципальных тьюторов, работающих с детьми группы риска по русскому языку и математике) 10.02.2022г.

Цели вебинаров:

– повышение качества образования и совершенствование преподавания учебных предметов при подготовке обучающихся общеобразовательных организаций Республики Адыгея к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021-2022 учебном году;

– овладение основными практическими навыками работы педагогов при подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации;

– презентация и распространение ценного педагогического опыта учителей.

В рамках вебинаров обсуждались результаты государственной итоговой аттестации 2021 года в Республике Адыгея, проблемы подготовки к выпускным экзаменам в текущем учебном году. Обсуждались вопросы решения проблемных заданий КИМ ЕГЭ по отдельным предметам, диагностика предметных и метапредметных результатов обучающихся.

В вебинарах приняли участие 412 административных и педагогических работников: администрация и профессорско-преподавательский состав ГБУ ДПО РА «АРИПК»,

руководители органов управления образованием, руководители методических служб муниципальных органов управления образованием, руководители образовательных организаций, заместители руководителей по учебной работе, учителя учебных предметов, входящих в государственную итоговую аттестацию, классные руководители, педагоги-психологи общеобразовательных организаций муниципальных районов и городских округов Республики Адыгея, показавших низкие результаты по итогам ЕГЭ 2021 г. по отдельным предметам, а также общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

В рамках вебинаров проведены интерактивные занятия, мастер-классы. На организованных в заключении вебинаров круглых столах состоялось обсуждение результатов мероприятий и обмен опытом работы по данному направлению.

Участники вебинаров ознакомились с основными практическими навыками работы педагогов при подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации.

Опытом и направлениями работы с детьми, мотивированными на учебу с целью повышения качества знаний, поделились с педагогами общеобразовательных организаций Республики Адыгея лучшие учителя, показывающие высокие образовательные результаты. Информация, полученная о результатах сдачи единого государственного экзамена выпускниками общеобразовательных организаций, позволила проанализировать подготовку выпускников, обозначить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов, наметить пути совершенствования образовательного процесса с целью повышения его качества.

**Решили:**

1. Принять адресные рекомендации для школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
2. Участникам мероприятий по повышению качества образования в ШНРО, ШФНСУ учесть данные адресные рекомендации, а также использовать региональные успешные практики обеспечения школами высоких образовательных результатов в своей деятельности.

**Итоги голосования:** принято единогласно.

Руководитель рабочей группы



Ф.Р. Тхагова